



以參與者為中心的 學習 全球討論會



Upcoming Session [← \(1 OF 1\) →](#)

Dates: 19–24 JUL 2020

Format: Modular

Location: HBS Campus

Fee: \$7,250

7,250 x 30 = 217,500

The program fee covers registration, program materials, accommodations, and meals.

Modules:

19–24 JUL 2020 — On Campus Workshop (HBS Campus)
Early 2021 — Case Writing Workshop (Choice of two international locations)

[Apply](#)

[Download Brochure](#)

[Admissions Criteria and Process](#)

[Download Brochure](#)

[Overview](#)

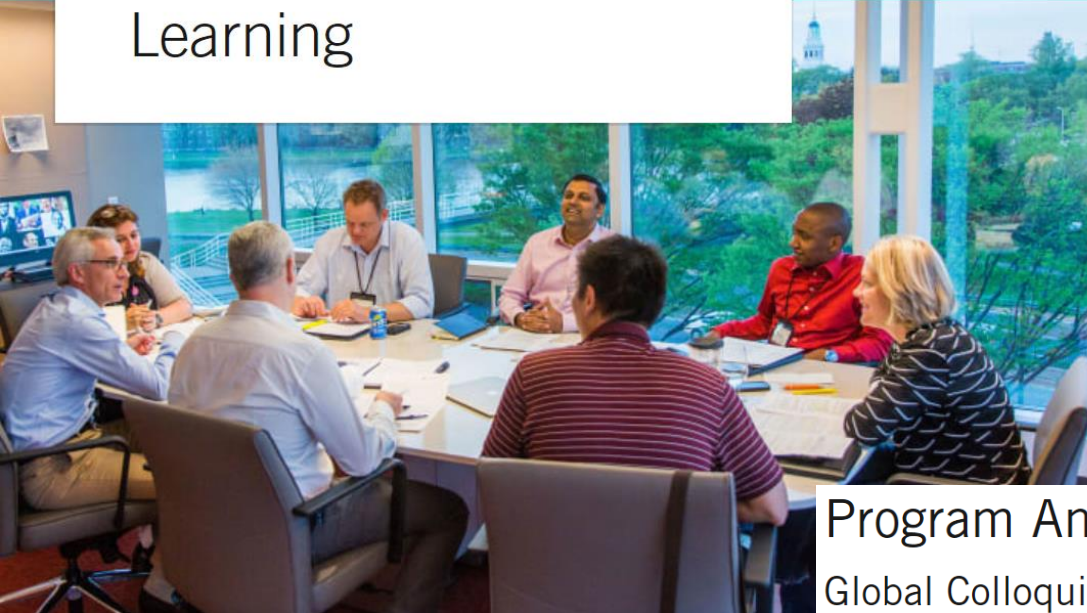
[Curriculum](#)

[Teaching Team](#)

[Apply](#)

Global Colloquium on Participant-Centered Learning

Upcoming Session < (1 OF 1) >



Program Announcement

Global Colloquium on Participant-Centered Learning, originally scheduled for 19–24 JUL 2020, has been cancelled as a precautionary measure due to the COVID-19 pandemic. We regret the inconvenience, but the safety and health of our community is of the utmost importance. We will update this program website once new dates for the 2021 session have been confirmed. If you have any questions, please contact exed_admissions@hbs.edu.

Please note this is an invitation-only program with select partner institutions.



Stanford University

Professionalism in Contemporary Practice Program

Clinical Teaching
Program

End-of-Life Care
Online Curriculum



每年有6位醫學系教師被徵選此為期1個月的訓練
（background knowledge + seminar leadership skills），
並須對其同事及住院醫師進行8次兩小時的教學。

THE CLINICAL TEACHING PROGRAM

Learning Climate

Control of Session

Communication of Goals

Promotion of Understanding & Retention

Evaluation

Feedback

Promotion of Self-Directed Learning

臨床教學（Stanford 7）

- ❑ 營造教學氣氛
- ❑ 控制課程進行
- ❑ 溝通教學目標
- ❑ 促進明白記憶
- ❑ 評估教學成果
- ❑ 回饋學習成效
- ❑ 激發自導學習

五項以上，難以記憶

臨床教學（Stanford 7）

- 開始：營造教學氣氛、溝通教學目標
 - 進行：控制課程進行
 - 加強：激發自導學習、促進明白記憶
 - 結束：評估教學成果、回饋學習成效
- 教學

一般教學也是如此

臨床教師的**翻轉**教學

基隆長庚醫院一般醫學示範中心 製作



About the Program

The one-day Teaching on the Run (TOTR) program for junior medical officers (JMOs) is a professional development package that incorporates three modules:
Module 1-Clinical Teaching; Module 2-Skills Teaching; Module 3-Assessment Fundamentals

In 2018, an additional three modules will be offered (July program) for JMOs who have previously completed the initial three modules.

Module 4-Planning Learning; Module 5-Effective Group Teaching; Module 6-Supporting Learners)

Format

The program is delivered in 'blended format' meaning that part of the program material must be completed online. This reduces the time required for the face-to-face component of the program.

- The program is open to junior doctors (PGY1-4) from all Australian states and territories.

Participants



- A certificate of attendance will be provided to participants who attend all components of the program.

Certification



- A fee of \$345 (GST inclusive) per participant will be charged to cover the cost of the program delivery (facilitated sessions, materials, workbooks, venue and catering).

Program Cost





About the Program

為期一天的TOTR課程的對象是資淺醫師，其中包含三個模組：
模組1 – 臨床教學；模組2 – 技能教學；模組3 – 評估基礎。

在2018年，將為先前已經完成前三個模組的資淺醫師提供額外的三個模組：

模塊4 – 規劃學習；模塊5 – 小組教學；模塊6 – 支持學習者。

Format

課程為「混成式」，即部分課程必須在線完成。
這種方式可減少面授所需的時間。

- 該課程開放給澳洲各州和地區的資淺醫師。

參與者



- 會向全程參加者發出出席證明。

證明書



- 每位參與者將收取345元澳幣（含商品服務稅）以支付課程相關費用（教師鐘點費、教材、工作簿、場地和餐飲）。

課程費用





Program Workshops

Each workshop integrates theory with facilitated interactive group work, with the aim to assist participants to increase their skills and confidence to teach, recognise opportunities for teaching in the clinical setting and to provide better supervision and feedback.

Venue: PMCV Offices, Level 8, 533 Little Lonsdale Street Melbourne CBD 3000

Timing: 8.30am – 2.30pm

Clinical Teaching

Education principles
Questioning techniques
Teacher versus learner focus
Active involvement of learner
Teaching with patients
Micro-teaching
Application in the clinical setting

Skills Teaching

Defining a skill
The learning cycle
4 step approach to skill teaching
Teaching a non-medical skill

Assessment Fundamentals

Definitions and features of assessment/feedback
Planning feedback Giving feedback
Preparing an assessment Dealing with trainees with difficulties

Planning Learning

Defining term outcomes
Developing term objectives
Managing difficulties arising in the clinical setting
Recognising teaching and learning styles
Recognising teaching opportunities

Group Teaching

Planning a presentation
Examine techniques for small and large group sessions
Problem solving during a teaching session
Use of effective visual aids
Effective use of handouts

Support Learners

Understanding the problems
Increasing confidence in dealing with difficult situations
Examining management strategies
Identifying preventative strategies
Application to clinical settings

[Back to JMO TOTR Home Page](#)





Program Workshops

每個工作坊都將理論與促進互動小組工作相結合，旨在幫助參與者提高他們的教學技巧和自信心、認識臨床環境中的教學機會，並提供更好的監督和反饋。

Venue: PMCV Offices, Level 8, 533 Little Lonsdale Street Melbourne

Timing: 8.30am – 2.30pm

臨床教學

教育原則
提問技巧
老師與學習者的關注
學習者的積極參與
以病人教學
微型教學
在臨床情境中的應用

技能教學

定義技能
學習圈
四步教學法
傳授非醫療技能

評估基礎

評估/回饋的定義和特徵
規劃回饋
提供回饋
準備評估
協助學習困難的學員

規劃學習

訂定學期成果
制定學期目標
處理臨床環境中出現的困難
認知教與學的风格
認知教學機會

小組教學

計劃簡報
檢視大、小課堂教學的技巧
在授課中解決問題
使用有效的視覺輔助工具
有效使用講義

支持學習者

了解問題
增強處理困難情況的信心
檢視管理策略
識別預防策略
應用於臨床環境

大綱：Tips for LOTR

1. 醫療人員擔任促進者
2. 臨床情景中學習的教育指引
3. 學習事件的規劃
4. 與病人一起學習
5. 學習一項技巧
6. 判定學習到的能力
7. 有效利用問題來幫助學習
8. 評估與評定
9. 學習中的評估
10. 對學習給予回饋
11. 當學生遇到困難
12. 臨床執業過程中的學習規劃
13. 預防問題

Tip 1 醫療人員擔任促進者

- ❑ 教導容易促進難
- ❑ 需要知識和技巧
- ❑ 克服時間的不足
- ❑ 成就感作為獎勵

Tip 2 臨床情景中學習的教育指引

- 原則：有關、有用、有效、有趣、有參與
- 了解學員狀況：疲倦、忙碌、焦慮、學習態度
- 作為：
 - 營造學習氛圍
 - 溝通學習目標
 - 促進明白記憶

Tip 3 學習事件的規劃

- 起-承-轉-合
- One-minute preceptor model
- 微型學習

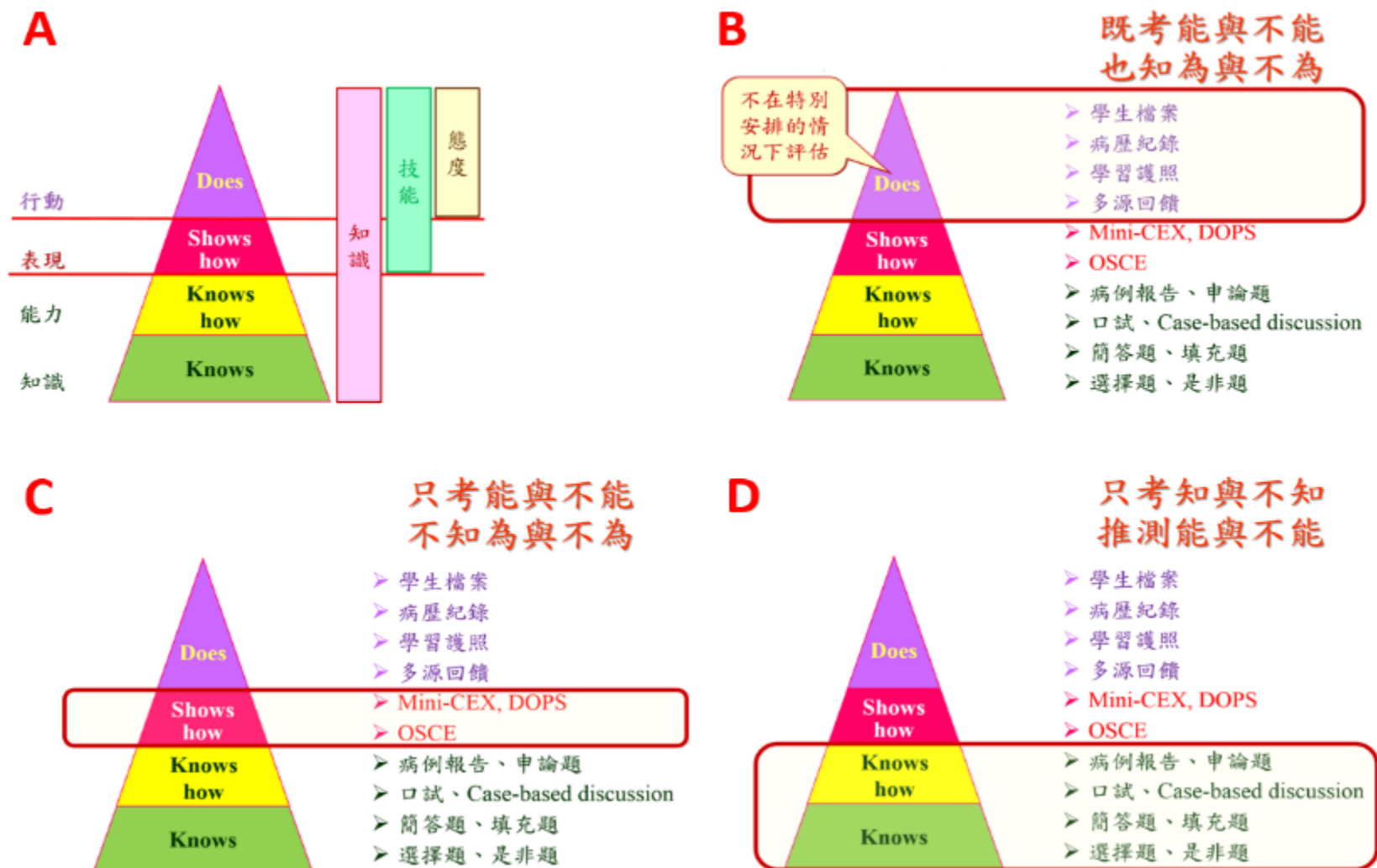
Tip 4 與病人一起學習

- 門診學習
- 住診學習
- 誰為中心：學習者 vs. 病人

Tip 5 學習一項技巧

- ❑ 3D
- ❑ 五步
- ❑ 3D + RFR
- ❑ Simulation \Rightarrow Real world practice

Tip 6 判定學習到的能力



Tip 7 有效利用問題來幫助學習

- ❑ 提問流暢（fluency in questioning）：提問須經事前規劃，才能做到由淺入深、不假思索及符合邏輯。
- ❑ 問題探索（probing questioning）：提問要有足夠提示好作回應、引導尋找進一步資訊、特別聚焦於預設重點、依需求重新設定方向、每階段提高認知層次，若能執行蘇格拉底教學法則更佳。
- ❑ 深度探詢（use of higher questions）：在提問時心中存有 Bloom's taxonomy，除了問「知道」的問題外，盡量問「明白」、「應用」和「分析」的問題，若有機會亦可提問至「合成」和「評量」的層次。
- ❑ 拓展思維（divergent questions）：除了使用開放式問題之外，須常問「除了...之外還有什麼...？」這樣類型的問題。

Tip 8 評估與評定

- ❑ **Assessment**：使用定義的標準來判斷某人的表現（making a judgment about someone's performance, using defined criteria）
- ❑ **Appraisal**：由教師和受訓者聯合開展的一個教育過程，用於評估進度和計劃教育需求（an educational process jointly carried out by the trainer and trainee to review progress and plan educational needs）
- ❑ **Evaluation**：學員對教師或計畫的判斷（the learner's judgment of the trainer or program）

Tip 9 學習中的評估

- ❑ Formative assessment = assessment + feedback
- ❑ 知識、技能、態度
- ❑ Milestones vs. EPAs

Tip 10 對學習給予回饋

- Formative assessment = assessment + feedback
- 兩觀念 + 三絕招
 - 尊重、及時
 - PNP、描述、分享與互動

Tip 11 當學生遇到困難

- 如有問題，是什麼問題？
- 是什麼原因造成？
- 如何處理？要做什麼紀錄？

Tip 12 臨床執業過程中的學習規劃

- ❑ 使用框架來定義訓練成效、教學方法、評估與回饋
- ❑ 確保預期的結果是具體的、可實現的和可衡量的
- ❑ 使用所有可用的資源和設施
- ❑ 訂出正式的教學時間

Tip 13 預防問題

- ❑ 良好的監督可以改善病人預後、減輕資淺醫師的壓力，並增加資淺醫師的學習
- ❑ 優秀的督導員會釐清雙方的期望，並確保在培訓和個人問題方面有良好的溝通
- ❑ 在監督病人照護時，臨床醫師應確保資淺醫師在任何時候都感到支持並可被聯繫得到；他們應該直接觀察工作並注意防止資淺醫師常犯的錯誤
- ❑ 理想情況下導師不是主管或參與評估的人員，而是由資淺醫師選出來長期指導他的人員



種子團隊

為培育政大商學院參與式教學種子教師，自2005年08月開始，政大商學院派送第一批國內種子教師赴哈佛大學參加Program on Case Method and Participant-Centered Learning (PCMPCL) and Global Colloquium on Participant-Centered Learning (GloColl)課程。目前已超過50餘位商學院之種子教師至Harvard Business School進修，薦送教師回國後，需將參與式教學方式推廣至課程中，並推廣師徒制，以開放其他老師於課堂觀摩個案教學法，落實參與式教學精神，未來持續預定每年薦送1-2位種子教師參與該課程，希望每一系所能培養足夠的種子教師，同時全面提升商學院個案教學與研究之水準，本院薦送教師如下表所示。



企管系：16名

教師	領域專長	參與階段	參與時間
企管系			
黃思明教授	資訊科技管理、企業資訊網路、電子商務	PI	2005/8/7
黃秉德副教授	人力資源管理、組織行為與理論	PII	2006/1/15
洪叔民副教授	營運與供應鏈管理、數位內容與電子商務	PII	2006/1/15
黃國峯教授	國際企業、策略管理、人力資源管理、組織行為與理論	PII	2006/1/15
于卓民教授	國際企業、策略管理	PIII	2006/7/30
別蓮蒂教授	消費者行為、品牌管理	PIII	2006/7/30
樓永堅教授	消費者行為、行銷管理	PIV	2007/1
林月雲教授	人力資源管理、組織行為與理論	PVI	2008/8
郭更生教授	電子商務	GI	2009/7
張愛華教授	行銷、管理科學	GI	2009/7
張逸民教授	國際企業、策略管理 行銷	GIII	2011/8
蔡維奇教授	人力資源管理、組織行為與理論	GIV	2012/8
胡昌亞教授	人力資源管理、組織行為與理論	GIV	2012/8
李易諭副教授	營運與供應鏈管理	GIV	2012/8
黃家齊教授	人力資源管理、組織行為與理論	GV	2013/8
羅明琇副教授	供應鏈管理、作業管理	GIX	2017/7



資管系：6名

教師	領域專長	參與階段	參與時間
資管系			
苑守慈教授	資訊管理、科技與知識管理	PIII	2006/1/15
蔡瑞煌教授	資訊管理、數位內容與電子商務	PIV	2007/1
余千智教授	數位內容與電子商務、資訊管理	PIV	2007/1
林我聰教授	營運與供應鏈管理、數位內容與電子商務	PV	2007/8
謝明華教授	電腦模擬、財務工程、隨機模型	PVI	2008/8
管郁君教授	數位內容與電子商務 科技與知識管理	PVI	2008/8
會計系			
周玲臺教授	審計實證研究	PI	2005/8/7
吳安妮教授	獎勵制度、智慧資本	PII	2006/1/15
陳明進教授	稅法、稅務會計	PIII	2006/7/30
林宛瑩教授	財務報導、公司治理	PIV	2007/1
蘇瓜藤教授	企業評價、管理會計	GI	2009/7
湛家蘭教授	財務會計、內部控制	GII	2010/7
陳宇紳副教授	財務會計、公司治理	GVI	2016/7

會計系：7名



財管系：6名

國貿系：3名

金融系：1名

風管系：3名

統計系：2名

教師	領域專長	參與階段	參與時間
財管系			
周行一教授	投資學、風險管理	PII	2006/1/15
屠美亞教授	金融市場、公司財務管理	PIII	2006/7/30
林基煌教授	企業理財決策、證券投資決策、企業外匯風險管理	PV	2007/8
姜堯民教授	公司財務、不動產財務	GII	2010/7
湛可南教授	財務管理、投資學	GVII	2015/7
陳熾如副教授	公司理財、併購	GVIII	2016/7
國貿系			
邱志聖教授	行銷研究、策略行銷	PIII	2006/7/30
郭炳伸教授	計量經濟學、國際金融理論與實證	PV	2007/8
蘇威傑副教授	企業社會責任、國際企業管理	GX	2018/7
金融系			
江永裕教授	金融理論、國貿理論	PIV	2007/1
風管系			
陳彩稚教授	風險管理、保險理論	PI	2005/8/7
林建智教授	保險法規、保險理論	PII	2006/1/15
王儷玲教授	風險管理、保險財務會計	GI	2009/7
統計系			
劉惠美教授	多變量分析	PII	2006/1/15
丁兆平教授	實驗設計、最適設計	PV	2007/8



科智所：8名

IMBA：1名

教師	領域專長	參與階段	參與時間
科智所			
溫肇東教授	科技與知識管理	PI	2005/8/7
馮震宇教授	法律及智慧財產	PIII	2006/7/30
蕭瑞麟教授	科技創新、知識管理	PVI	2008/8
邱奕嘉教授	策略管理、科技管理	GV	2013/8
許牧彥助理教授	科技與知識管理、經濟	GVI	2014/7
吳豐祥教授	科技與知識管理	GII	2010/7
許牧彥助理教授	科技經濟學、綠色創新管理	GVI	2014/7
鄭至甫副教授	作業管理、創業管理	GIX	2017/7
IMBA			
何小台教授	創業與創投	GIII	2011/8

台灣管理個案中心 (TMCC) 簡介

台灣管理個案中心 (TMCC) 成立背景與發展願景

自從2005年8月初，11位來自於臺大、政大、與台灣科技大學的管理領域教授，參與了哈佛大學商學院 (Harvard Business School, HBS) 所主辦的第一屆「個案教學與參與者中心學習方法 (Program of Case Method and Participant-Centered Learning, PCMPCL) 」工坊後，便亟思如何能夠在國內有計畫的推動個案教學，以及建構發展國內管理個案的社群。

2005年11月，在當時國科會人文處陳東升處長的遠見與支持下，第一個產學個案研究與發展團隊正式成立，由臺大的李吉仁教授主持，邀請了21位管理研究學者成立8個研究群，開始有組織的個案研究與發展活動；第二年年中，國科會支持成立了第二個專案計畫團隊，由政治大學吳安妮教授主持，邀集了17位財會、行銷與管理學者，針對多重目的個案研究，成立了17個個案研究計畫。同年，教育部也委請政大黃思明教授成立個案發展計畫，帶領多位資管與作業管理領域教授，展開管理個案的發展工作。自此，本土商管個案的發展蔚為管理學界的重要學習與交流活動。

歷經不到三年的時間，直接或間接參與這些多年期管理個案發展計畫的學者，估計應該已有150位之多，而陸續產生的個案數，到2008年底應該會到達二百個左右；加上，許多大學院校透過教學卓越計畫而發展出的個案，相信國內個案發展數量應遠高於上述的估計。以知識擴散與採用的觀點來看，個案發展運動應該算是產生初步的成效。

為了促進這些商管個案的流通使用，從而激發更多優質的個案產出，國科會產學個案發展計畫團隊決定推動成立一個有效率的個案收錄與流通平台。承天下遠見出版公司創辦人高希均教授的支持，以及台灣組織管理學會的協助，「台灣管理個案中心 (Taiwan Management Case Center, TMCC) 」終於正式成立。TMCC除了提供完善的個案搜尋、個案使用建議、個案流通與版權清理等服務外，並邀集多位對個案發展有經驗的管理學者，在[台灣組織管理學會\(Taiwan AOM\)](#)的協助下設「個案收錄審核委員會」，以協助各方來源個案進入這個交換體系，以逐步擴大個案收錄的規模與品質。

TMCC將會是個開放、效率、與互動的個案平台，期望她不僅成為國內各方發展管理個案成果的展現舞台，更成為有效提昇管理教育的品質，深化產學互動的關鍵基礎建設。

「奧斯汀」的市場定位與品牌管理

個案作者：邱世寬；何晉璋

個案版本：2015/12/25

個案長度：10391字

個案簡介：

「奧斯汀寢飾」（以下簡稱奧斯汀）個案，是探討一家經營超過50年，歷經一次成功品牌轉型升級的中小型本土寢飾業者，在面對當前產業環境與通路結構的改變，原本的通路經銷商已面臨到被擠壓與夾擊的競爭狀態下，如何再次轉型跨入零售市場，並建立新的零售經營模式的故事。奧斯汀的演進發展史可追溯到民國49年所創的連發棉被店（家庭工廠），到74年成立敬統實業（專業代工廠），85年第一次成功轉型做品牌 - 成立「奧斯汀寢飾」（商品品牌），102年起再度轉型成立「Austin Living」舒眠生活館（零售品牌），50餘年來歷經營運轉型與產業升級，整個「奧斯汀」的品牌路徑發展，儼然就是整個台灣產業從製造代工轉型升級到品牌服務的縮影。寢飾這種商品有一個特性，需要消費者使用過或體驗過才能知道商品的差異性，這也就是奧斯汀希望藉由開設實體店面 - Austin Living舒眠生活館，提供六感體驗以解決消費者對商品差異性的認知，但要如何透過多樣的產品組合去串聯一系列的使用者體驗，同時這些產品與服務的組合搭配要能滿足其客層的需求且又能呈現出獨樹一格的經營型態，這些零售行銷的考量與服務流程的設計將是管理者不能輕忽的決策。

學習目標：

本個案之主要學習目標在於服務零售業者如何利用零售情境分析，了解市場上零售經營的型態與目標市場的分布、尋找並確認既有核心優勢（或是可發展成為長期競爭優勢的基礎），進而評估並選擇零售成長策略、發展零售組合建立零售品牌。藉由本個案可探討企業在轉型升級的品牌歷程背後，其經營導向與脈絡思維，是如何影響最後決策與業態的發展。

涵蓋議題：

策略行銷管理、零售與通路經營、服務業行銷等相關議題

個案背景設定：

tmcc.cwgv.com.tw 顯示

您尚未登入，請先登入

確定

課程大綱

教學指引

成為TMCC教師會員，您可以：

1. 您必須擁有教育部所屬之公私立大專院校專任教師資格。
2. 系統將在收到您的會員申請後，同步發出確認信函給您所屬的學院/系所主管。請提醒您的所屬單位主管，於收到系統信後直接回覆該Email，我們將在收到回覆後通過您的教師會員認證，您即可開始享用TMCC教師會員權利。
3. TMCC教師會員權利：免費下載教學指引、課程大綱、個案供您個人閱讀使用。若有授課或多人使用需求，需另購買授權個案並享有教師優惠價格。

※ 提醒您，您的帳號及密碼僅限您個人使用，若您將帳號及密碼轉讓或提供給他人使用，一經查證將取消您的TMCC教師會員帳號並不得再度申請。

問題導向學習

A perspective view of a long, dark tunnel with a bright light at the end, symbolizing a path towards knowledge and enlightenment. The tunnel walls are made of concrete and have a series of lights along the top. The floor is dark and has a white line running down the center. The light at the end of the tunnel is very bright, creating a strong contrast with the dark interior.

PBL：就學習的特色而言

- ❑ 以學生為中心
- ❑ 在小組中引導
- ❑ 以問題為導向
- ❑ 自我引領學習
- ❑ 重視學習過程
- ❑ 模擬專業環境



PBL：就學習的效果而言

- ❑ 幫助學生成為獨立的、具有自發性的終身學習者
- ❑ 使學生知道如何面對問題、認清問題及解決問題
- ❑ 更能培養出溝通技巧、團隊精神、自我認知、專業態度及榮譽感



甚麼是PBL

- ❑ PBL : problem-based learning
- ❑ Howard Barrows, McMaster University in Ontario, 1960s
- ❑ 中文翻譯：問題導向學習。。

翻錯了？



甚麼是PBL

- 以小班方式進行
- 教材：以真實病例寫成「教案」
- 「教案」有明確的學習目標
- 通常分成2-3次施行，每次約2-3小時
- 每次討論之間：自行蒐集資料，自我學習
- 老師：流程的引導者、監督者和評估者，**不提供知識的諮詢**
- 學生：必須自行設法蒐集資料、相互研討、取得共識，達成學習目標

醫學系

問題導向學習 PBL
醫三教案

教師指引 (Tutor Guide)

神經系統

冷面郎君

醫三PBL要學什麼

- 基礎醫學科學
- 相關臨床資訊
- 行為社會科學
- 醫學人文素養

前言

本教案係以一名罹患帕金森氏病（Parkinson's disease）的患者的遭遇，引領學生學習相關之神經解剖學、生理學、藥理學、病理學、病理生理學等議題。由於參與的同學是醫學系三年級學生，學習目標原則上只涉及基礎醫學學科的範圍，並不要求同學深入地探討疾病的診療（四年級下學期另有學習的機會）。

主要學習目標

1. 運動神經系統的結構及功能（神經解剖、生理）。
2. 基底核（basal ganglia）的結構及功能（神經解剖、生理）。
3. 基底核病變之影響（病理生理）。
4. 雙手發抖涉及哪些原因和機制（病理生理）。
5. 強直（rigidity）的原因和機制（病理生理）。
6. 帕金森氏病的致病機制（病理、病理生理）。
7. 帕金森氏病的藥物治療（藥理）。
8. 帕金森氏病的病程及預後（臨床醫學）。
9. 全人照護的精神（臨床醫學）。
10. 醫師應有的技能和處事態度（勿作庸醫—忽略了問診及身體檢查的重要性，且欠缺問診及身體檢查的能力）（臨床醫學）。

其他學習目標

1. 全血球計數、肝、腎功能、電解質和甲狀腺功能等異常與發抖及無力的關聯。
2. 被動活動的定義和意義，與主動活動的的差別（臨床醫學）。
3. Propranolol治療發抖的機制（藥理）。
4. 台灣健保給付機制（醫療經濟）。
5. 病人會諱疾忌醫的心理（臨床醫學）。

教案摘要

本教案共分為四幕。

第一次上課（1小時），請tutor依序分發前三幕給學生討論：

第一幕〔推不動了〕敘述老陳推太太美玉散步力不從心；

第二幕〔隱瞞病情〕敘述老陳不敢讓美玉知道他生病；第

三幕〔亂槍打鳥〕敘述老陳運氣不好遇到庸醫，做了許多不必要的檢查，其實他的病用問詢及身體檢查即可診斷。

第二次上課（2小時）則先行討論上次分配給小組成員之學習目標，並繪出初步機制圖。在完成報告及討論再發給學生第四幕，在第四幕〔天壤之別〕提供診斷，並道出醫師應提供全人醫療照護（whole person care = holistic care = biopsychosocial care）。

第三次上課（1小時）則進行回報及完成機制圖。

課堂安排 (1)

第一次上課 (50分鐘)

第一幕〔推不動了〕：腦力激盪及問題列舉 (10分鐘以內)。

第二幕〔隱瞞病情〕：腦力激盪及問題列舉 (1、2幕：24分鐘以內)。

第三幕〔亂槍打鳥〕：腦力激盪及問題列舉 (1、2、3幕：36分鐘以內)。

分配任務：4分鐘。

教師回饋：10分鐘。

課堂安排 (2)

第二次上課 (100分鐘)

討論上次分配給小組成員之學習目標：60分鐘。

繪出初步機制圖：10分鐘。

第四幕〔天壤之別〕：腦力激盪及問題列舉 (15分鐘以內)。

分配任務5分鐘。

教師回饋：10分鐘。

第三次上課 (50分鐘)

進行回報：30分鐘。

完成機制圖：5分鐘。

教師回饋：15分鐘。

第一幕〔推不動了〕

老陳自從退休之後，與罹患風濕病行動不便的太太美玉隱居在鄉間相依為命，早晨與黃昏他都會推著坐輪椅的美玉到海邊散步。美玉覺得老陳最近有些怪怪的，每當推動輪椅起步時總是慢吞吞，有好幾次要停下來卻又幾乎煞不住撞上路旁的樹木，這些情形在今天更是明顯，而在回程快到家的一段上坡路起始處，老陳更停在那兒不動。美玉耐不住生氣道：「你到底有什麼不高興的？一天到晚擺臭臉，做事不帶勁，總是慢吞吞的；推我出來又心不在焉，害我差點受傷，現在又停下來。到底想幹什麼？」老陳結巴地回應道：「對...對不起，我...我不是故意的，我實...實在推不動了...」一時間急得快哭出來了。

美玉看到老陳焦急的樣子，知道老陳原來不是故意的，猛然感到不妙，憂心地說：「阿仁，你是不是病了？有那裡不舒服？」

建議時間分配：腦力激盪及問題列舉於10分鐘以內完成。

討論內容說明：

此幕主要描述老陳推美玉到海邊散步的狀況：

- (1) 起步時總是慢吞吞的；
- (2) 要停下來卻又幾乎煞不住；
- (3) 上坡路實在推不動了。

此外，美玉覺得老陳一天到晚擺臭臉，做事不帶勁，總是慢吞吞的。

學生在討論時須討論到下列問題系列：

老陳為何有上述情況？

需要了解：

- a. 運動神經系統的結構及功能（神經解剖、生理）。
- b. 運動神經系統病變之影響（病理生理）。

第二幕〔隱瞞病情〕

老陳的毛病事實上已有好幾個月，起初是雙手發抖，好幾次在洗餐盤時打破碗碟被美玉責備；有一次在端一大碗熱湯上桌時腳步不穩打翻在餐桌旁，美玉有三天不理他。

也不知道是什麼回事，一向溫柔有禮待人誠懇的他，最近表情十分冷漠，還讓美玉以為他開始討厭和她在一起、不再心甘情願地陪伴她。而老陳卻不敢把自己生病的事告訴美玉，深怕她為自己擔憂，總抱著希望會自行痊癒。

然而卻是事與願違，情況反而日漸加重。原先只是雙手發抖，拿著東西反而較為不抖，但逐漸連拿著東西也會抖。在行動方面，從以前俐落的身手變得行動緩慢，舉步維艱。更糟的是走路到了目的地想停下來時卻常常停不住。在鏡中看著自己，顯得老態龍鍾，冷漠的容顏就像戴了一個人皮面具，有幾分悲傷，也有幾分恐怖。

老陳心中十分害怕，憂心自己得了不治之症，以後無法照顧美玉。他沒有勇氣看醫生，深怕判出他的死期，他寧願選擇不去面對而期待奇蹟出現。然而，今天的情況實在無法繼續隱瞞，只得答應美玉明天一早就看醫生。

建議時間分配：腦力激盪及問題列舉，連同第1幕，在24分鐘以內完成。

討論內容說明：

本幕對老陳的症狀作更加詳細的描述：

- (1) 雙手發抖，起初拿著東西反而較為不抖；
- (2) 行動緩慢，舉步維艱；
- (3) 走路時想停下來卻有困難；
- (4) 老態龍鍾，冷漠的容顏就像戴了一個人皮面具。

此外，本幕的另一個重點是老陳不敢面對自己的病情，呈現出諱疾忌醫的心態。

學生在討論時須討論到下列問題系列：

1. 雙手發抖涉及哪些原因和機制？

需要了解：發抖（tremor）的原因和機制（病理生理學）。

2. 為何會行動緩慢，舉步維艱，想停下來卻有困難？

需要了解：

a. 運動調整功能（神經解剖、生理）。

b. 運動調整功能異常的機制（病理生理）。

3. 為何會冷漠的容顏就像戴了一個人皮面具？

需要了解：

a. 面部表情肌的控制（解剖、神經解剖、生理）。

b. 面部表情肌功能異常的機制（病理生理）。

4. 為何病人會諱疾忌醫？

需要了解：病人的心理及社會狀況（全人醫療的理念）。

第三幕〔亂槍打鳥〕

老陳第二天到內科門診看病，醫師聽說他會發抖，而且行動較以前無力，二話不說便幫他安排驗血，檢查全血球計數、肝、腎功能、電解質和甲狀腺功能。

老陳鼓起勇氣詢問內科醫師：「我到底是什麼問題？」內科醫師回應道：「發抖和無力有很多可能的原因，先驗血檢查，服藥看看，下星期來看報告再說吧！」隨即處方了propranolol給老陳。

老陳驗血後返家，因為沒有得答案，而醫師好像沒有什麼把握，故心中忐忑不安，藥也沒有按照醫囑服用，憂心忡忡地又過了一個星期，回到內科門診複診。內科醫師告訴老陳驗血通通正常，可能沒有「內科」的問題，請他去看「神經內科」。

又多憂心了一夜，次日到神經內科掛號，神經內科醫師為老陳作問診及身體檢查，除了前述的症狀之外，還發現老陳的四肢在「被動活動」時呈現強直的情況。

老陳十分焦慮地問：「我是不是得到什麼怪病，怎麼會驗血都驗不出來？」神經內科醫師回答道：「不是每種病都得靠驗血來診斷，您這個病從問診及身體檢查就可以診斷。」

「我到底得了什麼病？」老陳知道判決在即，心情十分緊張。

第四幕〔天壤之別〕

醫師續道：「您所患的疾病是帕金森氏病，患者因為神經系統負責調節運動功能的部位發生病變而導至種種症狀。」

老陳問道：「可以治療嗎？要不要開刀？」

醫師回道：「我先給您開藥，這種藥叫做L-DOPA...」

醫師繼續向老陳說明藥物的預期療效、副作用及其他注意事項。老陳問醫師除了這種藥之外有沒有其他的藥、有沒有其他更有效的治療方法，以及病情的可能發展。醫師知道老陳身負照顧美玉的重責，必須對自己的病情完全了解，便耐心地說明一切，並指出未來隨著病情改變可能需要更多外部的支援，包括社會工作人員的協助等，醫院都可配合安排。

老陳在完全了解自己情況且知道如何規劃未來及尋找支援與協助之後，心中平靜了許多。

在服藥之後，老陳的情況即有顯著改善，雖然沒有辦法健步如飛，但仍可每日推著美玉散步。美玉對老陳的體量與包容遠勝從前，更珍惜每日散步的時刻。因為她知道，老陳能照顧她多久仍是個未知之數。

PBL：就學習的特色而言

- ❑ 以學生為中心
- ❑ 在小組中引導
- ❑ 以問題為導向
- ❑ 自我引領學習
- ❑ 重視學習過程
- ❑ 模擬專業環境



PBL：就學習的效果而言

- ❑ 幫助學生成為獨立的、具有自發性的終身學習者
- ❑ 使學生知道如何面對問題、認清問題及解決問題
- ❑ 更能培養出溝通技巧、團隊精神、自我認知、專業態度及榮譽感



PBL的優點

- ❑ 學到與課程內容相關且常見的臨床知識
- ❑ 開始認識病例報告的內容及意涵
- ❑ 認知核心目標，讓學習更有效能
- ❑ 配合已知的知識來學習未知的知識
- ❑ 學習問題解決、溝通、團隊合作
- ❑ 學習過程有趣，能更深入地學習
- ❑ 認知到對學習須負責任
- ❑ 有助課程整合

PBL的缺點

- ❑ 老師無法在PBL的tutorial中作為role model
- ❑ 傑出的老師不易發揮教學的「功力」
- ❑ 有些老師不覺得有趣
- ❑ 老師需要受訓，但多障礙、缺誘因
- ❑ 學習內容較欠缺組織，亦不易掌握重點
- ❑ 耗費甚鉅
- ❑ 學習甚為「耗時」

台灣管理個案中心 (TMCC) 簡介

台灣管理個案中心 (TMCC) 成立背景與發展願景

自從2005年8月初，11位來自於臺大、政大、與台灣科技大學的管理領域教授，參與了哈佛大學商學院 (Harvard Business School, HBS) 所主辦的第一屆「個案教學與參與者中心學習方法 (Program of Case Method and Participant-Centered Learning, PCMPCL) 」工作坊後，便亟思如何能夠在國內有計畫的推動個案教學，以及建構發展國內管理個案的社群。

2005年11月，在當時國科會人文處陳東升處長的遠見與支持下，第一個產學個案研究與發展團隊正式成立，由臺大的李吉仁教授主持，邀請了21位管理研究學者成立8個研究群，開始有組織的個案研究與發展活動；第二年年中，國科會支持成立了第二個專案計畫團隊，由政治大學吳安妮教授主持，邀集了17位財會、行銷與管理學者，針對多重目的個案研究，成立了17個個案研究計畫。同年，教育部也委請政大黃思明教授成立個案發展計畫，帶領多位資管與作業管理領域教授，展開管理個案的發展工作。自此，本土商管個案的發展蔚為管理學界的重要學習與交流活動。

歷經不到三年的時間，直接或間接參與這些多年期管理個案發展計畫的學者，估計應該已有150位之多，而陸續產生的個案數，到2008年底應該會到達二百個左右；加上，許多大學院校透過教學卓越計畫而發展出的個案，相信國內個案發展數量應遠高於上述的估計。以知識擴散與採用的觀點來看，個案發展運動應該算是產生初步的成效。

為了促進這些商管個案的流通使用，從而激發更多優質的個案產出，國科會產學個案發展計畫團隊決定推動成立一個有效率的個案收錄與流通平台。承天下遠見出版公司創辦人高希均教授的支持，以及台灣組織管理學會的協助，「台灣管理個案中心 (Taiwan Management Case Center, TMCC) 」終於正式成立。TMCC除了提供完善的個案搜尋、個案使用建議、個案流通與版權清理等服務外，並邀集多位對個案發展有經驗的管理學者，在[台灣組織管理學會\(Taiwan AOM\)](#)的協助下設「個案收錄審核委員會」，以協助各方來源個案進入這個交換體系，以逐步擴大個案收錄的規模與品質。

TMCC將會是個開放、效率、與互動的個案平台，期望她不僅成為國內各方發展管理個案成果的展現舞台，更成為有效提昇管理教育的品質，深化產學互動的關鍵基礎建設。

自從2005年8月初，11位來自於臺大、政大、與台灣科技大學的管理領域教授，參與了哈佛大學商學院（Harvard Business School, HBS）所主辦的第一屆「個案教學與參與者中心學習方法（Program of Case Method and Participant-Centered Learning, PCMPCL）」工作坊後，便亟思如何能夠在國內有計畫的推動**個案教學**，以及建構發展國內管理個案的社群。

2005年11月，在當時國科會人文處陳東升處長的遠見與支持下，第一個產學個案研究與發展團隊正式成立，由臺大的李吉仁教授主持，邀請了**21位管理研究學者**成立8個研究群，開始有組織的**個案研究與發展活動**；第二年年中，國科會支持成立了第二個專案計畫團隊，由政治大學吳安妮教授主持，邀集了**17位財會、行銷與管理學者**，針對多重目的個案研究，成立了**17個個案研究計畫**。同年，教育部也委請政大黃思明教授成立**個案發展計畫**，帶領多位資管與作業管理領域教授，展開管理個案的發展工作。自此，**本土商管個案的發展蔚為管理學界的重要學習與交流活動**。

歷經不到三年的時間，直接或間接參與這些多年期管理個案發展計畫的學者，估計應該已有150位之多，而陸續產生的個案數，到2008年底應該會到達二百個左右；加上，許多大學院校透過教學卓越計畫而發展出的個案，相信國內個案發展數量應遠高於上述的估計。以知識擴散與採用的觀點來看，個案發展運動應該算是產生初步的成效。

為了促進這些商管個案的流通使用，從而激發更多優質的個案產出，國科會產學個案發展計畫團隊決定推動成立一個有效率的個案收錄與流通平台。承天下遠見出版公司創辦人高希均教授的支持，以及台灣組織管理學會的協助，「台灣管理個案中心 (Taiwan Management Case Center, TMCC)」終於正式成立。TMCC除了提供完善的個案搜尋、個案使用建議、個案流通與版權清理等服務外，並邀集多位對個案發展有經驗的管理學者，在台灣組織管理學會(Taiwan AOM)的協助下設「個案收錄審核委員會」，以協助各方來源個案進入這個交換體系，以逐步擴大個案收錄的規模與品質。

手段

Case Method

精神

VS.

Participant-Centered Learning

主角是誰？

Custom Programs



Interested in a custom learning experience?

[Submit an Inquiry](#)

[Back to Programs for Organizations](#)

Custom Programs

Advancing Your Business Goals

Globalization and disruptive innovation are transforming the way customers engage and organizations compete across all industries and countries. To gain a strategic edge, business leaders must embrace constant change, align the organization—and think in bold new ways.

Harvard Business School can help you structure cohesive learning solutions that create value across your

Areas of Focus



推動業務轉型



建立策略聯盟



加快領導
傳遞途徑



改善個人表現



營造學習文化

GLOBAL COLLOQUIUM ON PARTICIPANT-CENTERED LEARNING

www.exed.hbs.edu/glocoll

- 兩階段課程
- 探索—創新的：教學、課程設計
- 改善做法：
 - 以參與者為中心的學習融入傳統的教學方法
 - 採用創新的教學工具和技術—案例方法（case method）的新策略
 - 更有效地與學生聯接
 - 改善課程開發和案例編寫
 - 推動商學院課程創新的同時，亦滿足學校的需求
 - 擴大個人和專業網絡



HARVARD
BUSINESS SCHOOL

Executive Education

2019 SESSION
GLOBAL COLLOQUIUM
21-24 JUL 2019

\$7,250
HBS Campus

2020 SESSION
CASE WRITING WORKSHOP
EARLY 2020
Location TBD

HARVARD | BUSINESS | SCHOOL

INSIDE THE
CASE METHOD



GLOBAL COLLOQUIUM ON PARTICIPANT-CENTERED LEARNING

WHAT YOU WILL LEARN

Your first session takes place on the Harvard Business School (HBS) campus. For the second three-day session, you can choose one of two locations—the HBS campus or a site outside the United States.

Designed to foster your growth as a teacher, course developer, and change agent, this program models and examines the nature of participant-centered learning. Through faculty presentations, case studies, workshops, simulations, and small-group discussions, you will explore various methods for teaching, case research, curriculum development, and case writing.

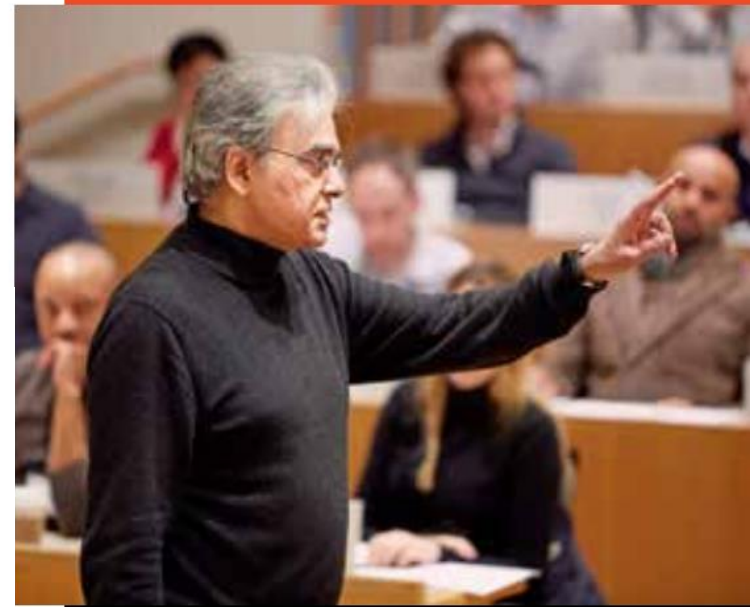
- Exploring how people learn and how strong teachers teach
- Determining when the case method is and is not appropriate
- Evaluating and applying different curriculum development methodologies
- Preparing and executing your teaching strategy
- Questioning, listening, offering feedback, and developing a strong relationship with the class
- Conducting field-based research
- Maximizing synergy among research, case writing, and teaching
- Continuing to learn and develop as leaders and teachers
- Integrating economics, ethics, and the institution
- Introducing participant-centered learning, including strategies, support requirements, and political responses



GLOBAL COLLOQUIUM ON PARTICIPANT-CENTERED LEARNING

WHAT YOU WILL LEARN

- ❑ 第一階段課程：哈佛商學院 (HBS) 校園內進行
- ❑ 第二階段課程（三天）：可從兩個地點擇一——HBS 校園或美國境外的教育機構
- ❑ 課程目的：促進作為教師、課程開發者和變革推動者
- ❑ 方式：演講、案例研究、工作坊、模擬和小組討論——探索下列內容：
 - ❑ 學員如何學習及教師如何教學
 - ❑ 確定於合適時機使用案例方法
 - ❑ 評估和應用不同的課程開發方法
 - ❑ 準備及執行教學策略
 - ❑ 提問、傾聽、提供回饋並與班級建立關係
 - ❑ 進行田野研究
 - ❑ 擴大研究、案例寫作和教學間的協同作用
 - ❑ 繼續學習和發展成為領導者和老師
 - ❑ 整合經濟學、倫理學和機構
 - ❑ 引入以參與者為中心的學習方法



GLOBAL COLLOQUIUM ON PARTICIPANT-CENTERED LEARNING

WHO SHOULD ATTEND

Participating institutions are encouraged to invite full-time, senior business faculty members who have case teaching, case writing, and industry experience; are committed to innovation; and are well positioned to influence instructional development and learning strategies across their institutions.



**HARVARD
BUSINESS SCHOOL**

Executive Education

2019 SESSION
GLOBAL COLLOQUIUM
21–26 JUL 2019

\$7,250

HBS Campus

2020 SESSION
CASE WRITING WORKSHOP
EARLY 2020
Location TBD

GLOBAL COLLOQUIUM ON PARTICIPANT-CENTERED LEARNING

WHO SHOULD ATTEND

鼓勵參與機構推派具有**案例教學**、**案例寫作**和**專業經驗**的全職資深的商學院教師；他們致力於創新，並有能力影響整個機構的教學發展和學習策略。

問題：

如何做到**participant-centered learning**？

Case Method



**HARVARD
BUSINESS SCHOOL**

Executive Education

**2019 SESSION
GLOBAL COLLOQUIUM
21-26 JUL 2019
\$7,250
HBS Campus**

**2020 SESSION
CASE WRITING WORKSHOP
EARLY 2020
Location TBD**



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

ABOUT THE CENTER

FAQS

RESOURCES

Harvard Business School → Christensen Center

Promoting excellence and innovation in case method teaching



什麼是案例方法？

- ❑ 學生扮演案例中決策者的角色
- ❑ 面對現實世界中的商業環境
 - ❑ 現實生活中的約束
 - ❑ 不完整的信息

以案例方法教學

1

準備教學 →

在每堂課之前，講師的準備工作涉及內容和過程的仔細計劃，包括：**起始**、**發展教學風格**、**了解學生**及**規劃一節課**。

2

上課流程 →

上課流程為執行授課提供時間的規限，始自教師在**上課前****到達**、**開場**、一系列的**提問**、**聆聽**和**回應**、**過渡**，以及最終到**結束**。

3

討論管理 →

討論管理問題貫穿整個課堂，包括**時間管理**、**學生參與**和**投入**，以及**黑板的使用**。

4

評估與回饋 →

判斷**班級的成功**和評估**學生的表現**以及**教師的表現**，是任何成功的教學環境的重要組成部分，而且，由於學生參與的重要性以及教師與學生在塑造課堂上的共同責任，這使得情況更加複雜。



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Getting Started

- 案例教學法是**藝術**還是手工藝？
- 案例教師：大多數是透過**認真學習和實踐**而學會此種教學方法
- 新案例教師關鍵的第一步是態度：**願意**成為學習者
- 過渡到案例方法教學：對學科的了解仍然是成功的必要條件，但不再是充分條件
- 核心作用：在**討論導向的環境**中促進學生的學習
- 精通以參與者為中心的學習和案例方法教學：
 - 需要花費**大量時間**來發展能力
 - 願意**冒險**並從偶然的**挫折**和**錯誤**中學習的意願
 - 逐步的準備、練習、自我反省以及接受同伴和學生的回饋
 - 案例方法可以使他們對專業知識有所了解並**充滿熱情**，以激發和改變學生及其自身



TEACHING BY THE CASE METHOD

Developing Instructor Style

- ❑ 案例教學：有效的教學形式**多種多樣**
- ❑ 安靜、體貼、柔和的內向教師也可以有效地吸引和挑戰學生
- ❑ 最重要：帶給課堂討論的**信任**、**熱情**和學習承諾，以及**真實性**
- ❑ **相互尊重**至關重要的：教師可以利用口頭和非語言訊息（例如面部表情、手勢、姿勢和動作）來向學生傳達兩個基本信息：「您掌握得很好」和「現在看您的」。
- ❑ 案例教學的新老師：需要時間發展自信和謙虛
- ❑ 初次案例教學：對在課堂上的挑戰做出防禦反應時保持警惕，並應避免使用**道歉**語氣或**自嘲**的幽默感
- ❑ 案例方法的學生會非常支持新的教師



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Knowing Your Students

- ❑ 了解學生的教師更能創建以參與者為中心的學習體驗
- ❑ 熟悉學生的背景，可導致與個人更相關及更豐富的討論
- ❑ 知道哪些學生缺乏該學科的廣泛背景，可以幫助教師更有效地調整討論流程
- ❑ 案例方法教學的藝術在於能在**正確的時間**、以**正確的方式**向**正確的學生**提出**正確的問題**的能力
- ❑ 哈佛商學院：線上課程卡片，提供學生的詳細個人資料
- ❑ 每節課前，教師會審查學生資料，有助於對希望參與當天討論的學生列出優先「**點名清單**」作準備



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Planning a Class Session

- ❑ 首先確定本節課的**核心學習目標**，這些目標是教學計畫的框架
- ❑ 包括規劃討論**議題**的結構、順序和時間，以及**問題的類型**、**黑板的使用**、**議題過渡**和其他幫助教師指導學生進行發現和學習的討論**領導要素**
- ❑ 需要了解學生並預測他們的需求、興趣和貢獻能力
- ❑ 回顧與特定課程有關的學生背景
- ❑ 教師可以參考已發布的教學筆記以及先前由他人或自己制定的教學計畫
- ❑ 致力確保詳細的計畫不會導致課堂的討論鑽入牛角尖，而犧牲了核心學習目標
- ❑ 記住以下問題非常有用：
 - ❑ 學生為什麼要關心這個案例和本節課？
 - ❑ 這個案例代表普遍的現象嗎？
 - ❑ 它是原型嗎？
 - ❑ 案件的基本論點是什麼？
 - ❑ 案例與本課程模組其他案例及真實世界的例子有何關係？

以案例方法教學

1

準備教學 →

在每堂課之前，講師的準備工作涉及內容和過程的仔細計劃，包括：**起始**、**發展教學風格**、**了解學生**及**規劃一節課**。

2

上課流程 →

上課流程為執行授課提供時間的規限，始自教師在**上課前****到達**、**開場**、一系列的**提問**、**聆聽**和**回應**、**過渡**，以及最終到**結束**。

3

討論管理 →

討論管理問題貫穿整個課堂，包括**時間管理**、**學生參與**和**投入**，以及**黑板的使用**。

4

評估與回饋 →

判斷**班級的成功**和評估**學生的表現**以及**教師的表現**，是任何成功的教學環境的重要組成部分，而且，由於學生參與的重要性以及教師與學生在塑造課堂上的共同責任，這使得情況更加複雜。



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Pre-Class Arrival

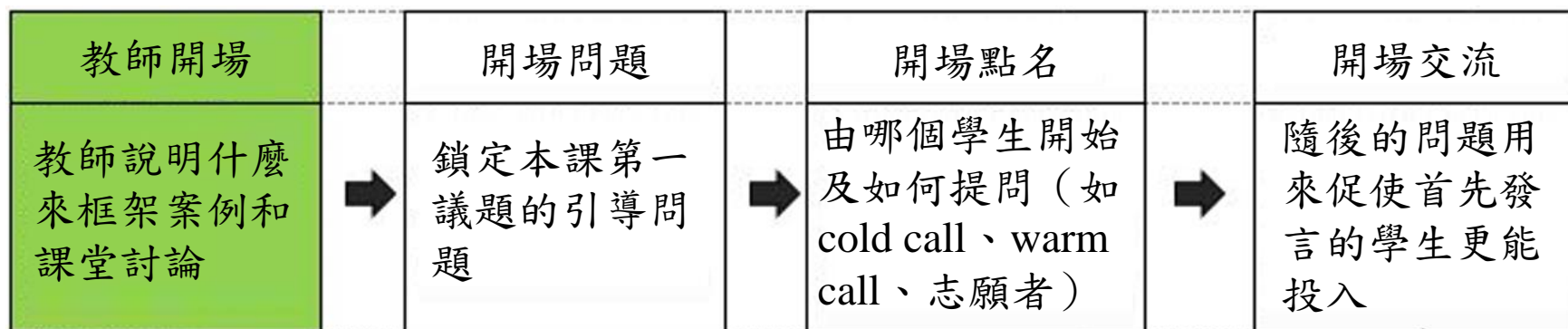
- ❑ 教師每次課前至少**提早**十分鐘**到達**教室
- ❑ 有助於：
 - ❑ 支持教師從計畫到執行的過渡
 - ❑ 增強教師與學生的關係—表明教師真正關心學生個人
 - ❑ 準備教室的物理環境
- ❑ 教師提早到達可以從心理上和情感上擺脫教學計畫的自我聚焦本質（這就是我要做的事）和對教學表現的擔憂（我要做得多好？）
- ❑ 透過與學生進行非正式**交談**，教師可以更了解他們
- ❑ 課前準備可以避免延遲上課或在教學過程中分心：
 - ❑ 整理筆記和試卷以供參考
 - ❑ 設置視頻或其他資源
 - ❑ 檢查教室設備
 - ❑ 在一個或多個黑板上預先記錄希望提供給學生的信息。留出足夠的時間來完成這些活動



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

- ❑ 授課的開場對整節課的成敗產生強大的影響
- ❑ 開場、過渡和結束相互關聯和相互依賴性
- ❑ 標準的開場包括四個部分：



- ❑ 教師的開場有三個目標：
 - ❑ 提供情境和連接
 - ❑ 提高參與度
 - ❑ 規劃討論



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

提供情境並連接

- ❑ 案例方法最有力的要素之一：對多個案例的課程和結果進行**比較和對比**
- ❑ 鼓勵**跨案例**及在**案例之外**進行思考
- ❑ 開場白中宜包含以下一些或全部元素：
 - ❑ 聯結當天授課內容與當前模組或課程中包含的其他案例或框架
 - ❑ 課程的核心學習目標
 - ❑ 與案例相關的關鍵上下文信息（例如，行業、公司和主角）
 - ❑ 一個或多個「鉤子」以提高學生的參與度（見下文）



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

提高參與度

- ❑ 準備案例時，設計一個或多個「鉤子」以激發學生的好奇心
- ❑ 所有案例，請考慮如何在開場時透過以下方法提高學生的參與度：
 - ❑ 為什麼這個課題/案例對屬於新手或已成專家的學生都很重要
 - ❑ 什麼是相互競爭的事實或理論，這將有助於引起困惑並突出關鍵的緊張關係
 - ❑ 案例如何與時事或更廣泛的課程主題相聯結
 - ❑ 為什麼該案例令您作為學者或從業人員感興趣，以及它可能與您的工作有何關係



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

規劃討論

- 教師可以透過以下方式安排討論：
 - 明訂範圍和方向—可在黑板上寫一個簡短的議程或路線圖
 - 設置場景—使用道具、產品樣本、音頻和視頻剪輯或視覺圖像（例如廣告、採訪、物理空間圖像）等
 - 開場問題情境化



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Questioning, Listening & Responding

提問

- ❑ 教師在課堂的各階段採用不同類型的問題促進學生發現和學習
- ❑ 提問四個主要類別：
 - ❑ 開始討論
 - ❑ 在進行討論時作追蹤
 - ❑ 從課程的一個部分過渡到另一個部分
 - ❑ 當討論處於困境或陷入歧途時
- ❑ 教師在授課前準備問題
- ❑ 隨著教師即時回應學生的提問



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Questioning, Listening & Responding

聆聽

- ❑ 案例方法的本質：教師在整個課堂中認真聆聽，並鼓勵學生彼此傾聽
- ❑ 有效的聆聽不只關注學生所提的內容，還包括：
 - ❑ 說了些什麼，以及如何在課堂討論和追蹤
 - ❑ 怎麼說（情感暗流：試探性、堅強或不熱情）
 - ❑ 矛盾（沒有說出什麼，例如倫理問題）
 - ❑ 脫軌（目前的評論與先前的評論或班上同學的理解不一致）
- ❑ 聆聽需要準備，才能作更深入的討論
- ❑ 教師應與每個說話的學生保持眼神交流，並酌情點頭
- ❑ 請避免在學生講話時看著筆記或時鐘，也不要再在房間裡瀏覽新面孔



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Questioning, Listening & Responding

回應

- ❑ 教師對學生提問或表現的回應可以：
 - ❑ 即時向學生提供回饋和指引
 - ❑ 調整討論內容和流程
 - ❑ 影響班上的學習情緒
- ❑ 不宜在評論後直接回饋，如：「出色的分析！」或「你錯了」
- ❑ 宜採間接方法，如：從其他學生那裡徵求意見
- ❑ 教師應將回應視為微觀機會：
 - ❑ 以最小的方式指導參與者為中心的學習過程
 - ❑ 偶爾透過更有意義的介入措施來重新聚焦
 - ❑ 重新激發學習情緒或以其他方式重新定向在繞圈子或混亂的討論



TEACHING BY THE CASE METHOD

Closings

- 有教師主張採用極簡主義的方法，認為：
 - 課堂結束時教師提供大量評論是違反以參與者為中心的學習原則
 - 擔心學生會變得依賴教師，從而卸下評估和繼續反思所學知識的責任
- 有教師則喜歡在課堂上有一個更實質性的結束，認為：
 - 如果沒有課堂討論的共同參與，學生們可能會感到困惑、沮喪和失去動機
- 教師應避免在課堂結束時提供過多或過少的資訊
- 總體而言，學生應該至少能夠對兩個基本問題提供初步答案：
 - 我今天學到了什麼？
 - 為什麼重要？
- 結束與其說是回顧課堂討論，不如強調概念或管理主題，為過去或將來的課程架起橋樑，提供個人反思和/或激發和鼓勵學生的機會

以案例方法教學

1

準備教學 →

在每堂課之前，講師的準備工作涉及內容和過程的仔細計劃，包括：**起始**、**發展教學風格**、**了解學生**及**規劃一節課**。

2

上課流程 →

上課流程為執行授課提供時間的規限，始自教師在**上課前****到達**、**開場**、一系列的**提問**、**聆聽**和**回應**、**過渡**，以及最終到**結束**。

3

討論管理 →

討論管理問題貫穿整個課堂，包括**時間管理**、**學生參與**和**投入**，以及**黑板的使用**。

4

評估與回饋 →

判斷**班級的成功**和評估**學生的表現**以及**教師的表現**，是任何成功的教學環境的重要組成部分，而且，由於學生參與的重要性以及教師與學生在塑造課堂上的共同責任，這使得情況更加複雜。



TEACHING BY THE CASE METHOD

Timing

- ❑ 案例方法：一方面需要有**組織和指引**，另一方面需要**靈活性**和給予**回應**
- ❑ 每一節課教師通常會制定詳細的教學計畫，但學生的發言可能會導致往無法預料的方向進行討論
- ❑ 教師應避免使用「鐵拳帶領」或「完全自由」的兩種極端情況
- ❑ 中間策略—圍繞2-3個重點為討論的「**里程碑**」：如果比預期提早到達「里程碑」，可以利用額外的時間深入了解以下部分或尋求其他主題；如果討論的進度比預期慢，則利用提問、傾聽和回應的技術來加快討論的速度，而不會影響學習目標
- ❑ 實際上，這需要進行規劃，以便可以在知情地評估所涉及的權衡因素的同時立即做出即時選擇



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Participation

- ❑ 哈佛商學院的**課程參與表現**，通常佔課程總成績的**50%**
- ❑ 教師努力創造一個學習環境，使學生能公平、安全和充滿挑戰地參與
- ❑ 案例討論期間，教師決定邀請或避免邀請某位學生應有原則：
 - ❑ 選擇一個背景知識很少的學生來開始討論
 - ❑ 選擇具有與討論主題相關專業知識的學生幫助闡明困難的概念要點
- ❑ 討論過程中，教師應密切注意較少參與討論的學生，引導他們加入討論
- ❑ 請學生發言時，教師應致力維持**挑戰性**和**支持性**
- ❑ 語氣和肢體語言對於學生對參與環境的安全感產生重要影響
- ❑ 肢體語言可提供有用的引導
- ❑ 根據參與者的背景和課堂的氣氛調整與個別學生的互動
- ❑ **對所有學生保持高度的期望**



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement

- ❑ 教師不需要耗用過多的精力來保持參與度
- ❑ 參與也可在深思熟慮甚至沉默的時候實現，反思可能會比在激烈辯論帶來更深入的學習
- ❑ 提高參與度的方式：角色扮演、投票和民意測驗、嗡嗡聲小組、課堂來賓



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 角色扮演

- ❑ 使學生獲得第一手的體驗
- ❑ 角色扮演可以納入教學計畫中，也可以在課堂討論中自發追求

	主要作品	簡短的計劃事件	自發
例子	<ul style="list-style-type: none"> 預先分配角色，全班都參與（談判或模擬） 	<ul style="list-style-type: none"> 學生扮演案例主角，並在課程開始時進行設置 全班聆聽或分組 	<ul style="list-style-type: none"> 學生評論是觸發因素—如：「我會採取不同方式」或「我不知道如何說服她這樣做」
目的	<ul style="list-style-type: none"> 預覽即將發布的框架 頂點學習 創造體驗式學習 	<ul style="list-style-type: none"> 建立洞察力並增加參與度 案例討論 創造體驗式學習 	<ul style="list-style-type: none"> 吸引學生並保持相關討論 讓學生自然地探索替代方法

- ❑ 角色扮演三個階段：準備、行動和匯報



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 投票

- ❑ 對特定問題進行投票
- ❑ 投票通常與其他問題類型結合使用，無論是「cold call」、「hot call」，還是志願者
- ❑ 投票結果——例如決定「保留或出售」，或在策略選項中進行選擇
- ❑ 可以幫助確定班中意見的分佈並確定應召集哪些學生



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 嗡嗡聲小組

- ❑ 花幾分鐘讓學生相互交談或練習管理場景，使所有學生都能參與並投入課堂內容
- ❑ 嗡嗡聲小組使學生能夠與內容互動，從而促進彼此之間的關係並激發隨後的課堂討論
- ❑ 可透過特定的例子或經驗來激發並告知下一部分討論
- ❑ 建議：
 - ❑ 告訴學生他們有多少時間以及結束的信號是什麼
 - ❑ 給學生自由交流的空間；不要徘徊在任何一个團隊中
 - ❑ 考慮事後允許一個或多個組別進行簡短的「報告」



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 課堂來賓

- ❑ 經過精心挑選，準備充分的來賓可以為學生學習提供深度和真實性，並讓學生將領導行為情境化
- ❑ 課堂來賓的三種參與方式：
 - ❑ 案例更新和來賓對課堂討論的反思
 - ❑ 與案例主角的問與答
 - ❑ 來賓作為「現場案例」
- ❑ 準備關鍵：
 - ❑ 釐清來訪的教學目的
 - ❑ 設定來賓對與學生進行演講和問答所需時間的期望
 - ❑ 告知來賓可能會討論的問題和以前的相關討論
 - ❑ 儘量擴大來賓造訪校園的範圍（例如，包括午餐和學生俱樂部會議，以及視頻錄製的課堂討論或評論，以備將來使用）



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Board Use

- ❑ 記錄主要討論要點、將課堂上的發言整理出的想法
- ❑ 使用黑板標題作為加強和支持討論的結構和流程的手段
- ❑ 將單詞或短語之間加下劃線、圈出或畫出箭頭來確認學生的評論
- ❑ 突出顯示、總結並連接學生的發言
- ❑ 可在上課之前先「登入」信息，例如案例中的關鍵事實、用於分析的標題，或當天議程的摘要。
- ❑ 讓黑板可以用一種不引人注目但有效的方式來支持教師對討論的指導
- ❑ 在課程結束時，黑板上的訊息可以使學生對授課內容有一個整體的了解
- ❑ 須事先計劃好如何使用黑板，而在課堂上自然地流露

以案例方法教學

1

準備教學 →

在每堂課之前，講師的準備工作涉及內容和過程的仔細計劃，包括：**起始**、**發展教學風格**、**了解學生**及**規劃一節課**。

2

上課流程 →

上課流程為執行授課提供時間的規限，始自教師在**上課前****到達**、**開場**、一系列的**提問**、**聆聽**和**回應**、**過渡**，以及最終到**結束**。

3

討論管理 →

討論管理問題貫穿整個課堂，包括**時間管理**、**學生參與**和**投入**，以及**黑板的使用**。

4

評估與回饋 →

判斷**班級的成功**和評估**學生的表現**以及**教師的表現**，是任何成功的教學環境的重要組成部分，而且，由於學生參與的重要性以及教師與學生在塑造課堂上的共同責任，這使得情況更加複雜。



TEACHING BY THE CASE METHOD

Judging Success

- ❑ 短期：可根據班級的特定目標來評估個別案例學習的成功率
- ❑ 學期中：可以在多次授課和整個課程中評估成效，例如：
 - ❑ 是否有證據表示學生能夠將早期學習的知識應用於隨後的課堂討論、項目、論文和考試？
 - ❑ 以後的課程是否表示學生在學習過程方面日趨成熟，並學習如何集體學習？
- ❑ 更長遠的角度來看，有時是長達數年的時間，才有可能根據案例在領導力和職業認同等方面的影響來判斷案例教學的成敗



TEACHING BY THE CASE METHOD

Student Performance

- ❑ 學生表現以多方面評估，包括：課堂參與、個人書面作業和考試，以及小組活動，例如承辦計畫和發表
- ❑ 重點是課堂參與：案例方法不可或缺，佔學生成績的很大一部分
- ❑ 根據學生在課堂討論中對集體學習的貢獻來評估課堂參與程度
- ❑ 頻繁參加會議通常是一個積極因素
- ❑ 在評估參與度時，教師應了解：
 - ❑ 與個別學生透過點名、提問和追蹤可關鍵性地影響學生表現
 - ❑ 教師參與追蹤的品質會顯著影響整體績效評估的可靠性
- ❑ 學生參加課堂討論時，會立即獲得回饋，此類回饋可能是模稜兩可和間接的，更能鼓勵學生發展自己的反思能力和自我評估能力
- ❑ 學生可以積極尋求同學和老師在課堂外的其他回饋



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Instructor Performance

- ❑ 教師在激勵和指導學生方面的有效性通常是成功的關鍵因素
- ❑ 案例指導教師在課堂上的表現通常有很大的程度取決於課堂以外的活動，包括課前準備以及透過辦公時間、電子郵件和其他方式與學生進行課堂外的互動
- ❑ 教師可以利用多種回饋來源來評估自己的表現並獲得發展與成長的資訊，形式為非語言訊號和直接評論、中途調查，以及期末學生評估
- ❑ 案例方法教師成功的最相關指標可能在課程結束後的幾年後才獲悉

PARTICIPANT-CENTERED LEARNING AND THE CASE METHOD

Answers, Insights, and Advice 2

[HOME](#)
[Introduction](#)
[Creating a Climate](#)
[Teaching Techniques](#)
[Evaluation](#)
[Timing and Feedback](#)



在本節中，哈佛商學院的八位教授為學生和老師提供見解和建議。第二部分重點介紹有效的以參與者為中心的學習策略，例如：

- 處理參與的焦慮
 - 在課堂上使用角色扮演
 - 監控學生參與度
 - 要求學生回饋並根據學生的回饋採取行動
- 這些見解已分為以下四個部分。可選擇這些部分中的任何一個開始，或單擊「內容地圖」以查看此部分中的所有剪輯。

Roll the mouse over any section for a description. Click the section to select it.

- **Creating a Climate for Learning**
- **Teaching Techniques**
- **Evaluation**
- **Timing and Feedback**

CONTINUE

PARTICIPANT-CENTERED LEARNING AND THE CASE METHOD

Answers, Insights, and Advice 2

[HOME](#)
[Introduction](#)
[Creating a Climate](#)
[Teaching Techniques](#)
[Evaluation](#)
[Timing and Feedback](#)



In this section, eight Harvard Business School professors provide insights and advice for students and teachers. Part Two focuses on strategies for effective participant-centered learning, such as:

- Handling participation anxiety
- The use of role-play in the classroom
- Monitoring student engagement
- Asking for and acting on student feedback

The insights have been categorized into the four sections listed below. Choose any of these sections to begin, or click the Content Map to see all of the clips in this section.

- **Creating a Climate for Learning**
- Teaching Techniques
- Evaluation
- Timing and Feedback

本節探討用於創建以參與者為中心的學習環境的特定技巧，使學生了解自己的價值並鼓勵他們冒險。鼓勵教師儘早上課並肯定學生參與。

CONTINUE

Creating a Climate for Learning

- ❑ 營造課堂環境：
 - ❑ 提早到教室
 - ❑ 令人興奮和引人入勝，像身在俱樂部
 - ❑ 表揚學生的參與
- ❑ 課堂技巧：
 - ❑ 以討論方式進行學習
 - ❑ 集中注意力的技巧：白紙上寫下問題、思考、寫出答案
 - ❑ 兩個最重要的問題：第一個及最後一個，都要給對的答案
 - ❑ 採用 **normative controls**（勿用 **instrumental controls**）
 - ❑ 印刷文章、問題集、模擬、視頻案例教材、問題或小型講課
 - ❑ 注意自己的行為是否會令學生誤解
- ❑ 關懷學生：
 - ❑ 處理學生的焦慮（當學生沒有準備好或表達觀點發生困難時：靠近學生並予小小肯定，請明天再補充）

PARTICIPANT-CENTERED LEARNING AND THE CASE METHOD

Answers, Insights, and Advice 2

[HOME](#)
[Introduction](#)
[Creating a Climate](#)
[Teaching Techniques](#)
[Evaluation](#)
[Timing and Feedback](#)



In this section, eight Harvard Business School professors provide insights and advice for students and teachers. Part Two focuses on strategies for effective participant-centered learning, such as:

- Handling participation anxiety
- The use of role-play in the classroom
- Monitoring student engagement
- Asking for and acting on student feedback

The insights have been categorized into the four sections listed below. Choose any of these sections to begin, or click the Content Map to see all of the clips in this section.

- [Creating a Climate for Learning](#)
- [Teaching Techniques](#)
- [Evaluation](#)
- [Timing and Feedback](#)

CONTINUE

個人風格如何影響老師與學生的互動？老師應該永遠是班上最聰明的人嗎？討論暫停時該怎麼辦？本節重點介紹領導基於討論的課程的特定技巧。

Teaching Techniques

- ❑ 教學規劃
 - ❑ 有彈性、放寬教室控制權
 - ❑ 投票的處理：從少數派的角度開始討論
 - ❑ 課程議程：在黑板上寫下，並提供紙本
- ❑ 互動技巧：
 - ❑ 了解學生：採用激勵學生而不是使他們沉默的方式
 - ❑ 安靜時刻：不要介意，當討論氣氛開始冷卻時，反而會冒出最棒的評論
 - ❑ 有學生是討論主題的專家：提出核心問題，請這位學生來講解
 - ❑ 注意課堂上舉手的學生：對討論保持順暢有很大的幫助
 - ❑ 針對學生的觀點：鼓勵繼續保有，可透過角色扮演支持該觀點
- ❑ 其他技巧：
 - ❑ 課堂中話題轉換：必須平順且明確地點出（如寫在黑板上）
 - ❑ 使用黑板三時機：怕有人聽不懂、列出功課、強調重點
 - ❑ 引導性問題：須慎用，因可以妨礙學生的個人思維

PARTICIPANT-CENTERED LEARNING AND THE CASE METHOD

Answers, Insights, and Advice 2

[HOME](#)
[Introduction](#)
[Creating a Climate](#)
[Teaching Techniques](#)
[Evaluation](#)
[Timing and Feedback](#)



In this section, eight Harvard Business School professors provide insights and advice for students and teachers. Part Two focuses on strategies for effective participant-centered learning, such as:

- Handling participation anxiety
- The use of role-play in the classroom
- Monitoring student engagement
- Asking for and acting on student feedback

The insights have been categorized into the four sections listed below. Choose any of these sections to begin, or click the Content Map to see all of the clips in this section.

- [Creating a Climate for Learning](#)
- [Teaching Techniques](#)
- [Evaluation](#)
- [Timing and Feedback](#)

CONTINUE

本節探討評估課堂成功程度的各種方法，從給學生評分到監控課堂參與度。

Evaluation

- ❑ 三種判斷課堂表現的技巧：
 - ❑ 評估肢體語言
 - ❑ 研判討論狀況
 - ❑ 觀察下一堂課的表現
- ❑ 當學生不專心時應直接提出
- ❑ 確保坐在不同座位的學生能均等參與
- ❑ 須評估參與度：如有好的表現加一分，有些表現則扣一分（如不參加討論自行離去），滿分五分
- ❑ 每個班級都有**10%**的學生不合格
- ❑ 課堂結束時分發摘要幻燈片有負面影響
- ❑ 下課前教師應給予回顧

PARTICIPANT-CENTERED LEARNING AND THE CASE METHOD

Answers, Insights, and Advice 2

[HOME](#)
[Introduction](#)
[Creating a Climate](#)
[Teaching Techniques](#)
[Evaluation](#)
[Timing and Feedback](#)



In this section, eight Harvard Business School professors provide insights and advice for students and teachers. Part Two focuses on strategies for effective participant-centered learning, such as:

- Handling participation anxiety
- The use of role-play in the classroom
- Monitoring student engagement
- Asking for and acting on student feedback

The insights have been categorized into the four sections listed below. Choose any of these sections to begin, or click the Content Map to see all of the clips in this section.

在本節中，哈佛商學院的教授討論何時以及為何他們可能偏離原定的教學計畫，以及學生的回饋如何在這種偏離中發揮作用。

- [Creating a Climate for Learning](#)
- [Teaching Techniques](#)
- [Evaluation](#)
- [Timing and Feedback](#)

CONTINUE



Timing and Feedback

- ❑ 要求學生於學期中回饋
- ❑ 當學生在課後不鼓掌⇨須反省
- ❑ 掌握時間很重要
- ❑ 依案例狀況調整學習時間
- ❑ 將討論流程與教學計畫相比較
- ❑ 依案例狀況規劃上課次數

溝通技巧教學



告知壞消息

Source：大愛劇場

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Planning a Class Session

- ❑ 首先確定本節課的**核心學習目標**，這些目標是教學計畫的框架
- ❑ 包括規劃討論議題的結構、順序和時間，以及問題的類型、黑板的使用、議題過渡和其他幫助教師指導學生進行發現和學習的討論領導要素
- ❑ 需要了解學生並預測他們的需求、興趣和貢獻能力
- ❑ 回顧與特定課程有關的學生背景
- ❑ 教師可以參考已發布的教學筆記以及先前由他人或自己制定的教學計畫
- ❑ 致力確保詳細的計畫不會導致課堂的討論鑽入牛角尖，而犧牲了核心學習目標
- ❑ 記住以下問題非常有用：
 - ❑ 學生為什麼要關心這個案例和本節課？
 - ❑ 這個案例代表普遍的現象嗎？
 - ❑ 它是原型嗎？
 - ❑ 案件的基本論點是什麼？
 - ❑ 案例與本課程模組其他案例及真實世界的例子有何關係？

學習目標

- ❑ 告知壞消息的溝通技巧—SPIKES
- ❑ 告知真相的倫理議題—尊重自主
- ❑ 如何感受病人內心的感受—empathy

Figure 1. The SPIKES protocol: A 6-step guide for holding family meetings in which difficult decisions need to be made.

- S** *Setting* of the interview
- P** Assessment of the patient's or family's *perception* of the situation
- I** *Invitation* to share knowledge
- K** *Knowledge* (or information) sharing
- E** *Emotions* addressed with *empathy*
- S** *Summarize* or *strategize*



Adapted from Buckman.⁸

生命倫理四原則方法自1979年在美國為 Tom L. Beauchamp 及 James F. Childress 所提出後逐漸發展成一有系統之應用倫理學理論，並在北美普遍地為醫學倫理教育及臨床討論沿用，成為許多專科醫學會之倫理守則；另一方面也遭受哲學家及生命倫理學家的激烈批評及辯論，而此生命倫理學方法是否能被廣泛而有效地應用到不同的文化及社會，也是一爭論的焦點。

蔡甫昌醫師



The four principles approach to bioethics (autonomy, beneficence, nonmaleficence and justice) has been developed by Beauchamp and Childress since 1979, and has been increasingly used in medical ethical education and practice in the USA.

生命倫理四原則

- 尊重自主
- 不傷害
- 行善
- 公正

會不會太少？



Ethics Fast Fact

The Principles of Medical Ethics:

Easy as A, B, C, D, E and F

Physicians deal with many ethical issues on a daily basis. Fundamental ethical principles assist us in understanding, negotiating and navigating these issues. Ethical dilemmas arise when two or more ethical principles apply in a particular case and would lead to different outcomes. In these situations physicians must balance these principles to arrive at the best course of action. There are other approaches to bioethics in which other principles may apply. However, in caring for patients, it is important for physicians to understand the following fundamental ethical principles that form the basis of Western bioethics:

Autonomy: “Self rule”- Physicians must respect a patient’s right to make decisions regarding his medical care. Competent, informed patients have the right to choose among treatment options and refuse any unwanted medical interventions. By providing informed consent and following patients’ wishes, physicians demonstrate their respect for the patient’s autonomy.

Beneficence: Physicians must act in the best interests of their patients. Patients are vulnerable because of illness and lack medical expertise. Therefore, patients rely on physicians to offer sound advice and to place the their well-being first. If patients lack decision-making capacity, they need to be protected from making decisions that are contrary to their best interests. Physicians must put the interests of their patients ahead of their own interests or those of third parties such as insurers or managed care organizations.

Confidentiality: Physicians must maintain the confidentiality of medical information. Confidentiality respects patient autonomy and encourages patients to present for care and be candid. However, confidentiality can be overridden in order to protect third parties when there is the potential for serious, foreseeable harm to third parties. Legally mandated reporting includes certain infectious diseases like tuberculosis, loss of consciousness or child or elder abuse or domestic violence.

Do no harm: The principle of **non-maleficence** directs physicians to “do no harm” to patients. Physicians must refrain from providing ineffective treatments or acting with malice toward patients. This principle, however, offers little useful guidance to physicians since many beneficial therapies also have serious risks. The pertinent ethical issue is whether the benefits outweigh the burdens.

Equality: The principle of distributive **justice** deals with issues of treating patients equally. Physicians should treat similarly situated patients similarly and allocate resources justly. In the face of limited health care resources, physicians should practice cost-effective medicine. Physicians should make recommendations and decisions based on ethically pertinent considerations.

Fairness: The principle of procedural **justice** requires that the process for making decisions for patients be fair and just. For example the process by which patients appeal rulings by the insurance company or by which organs are allocated must be fair and just.

Autonomy
Beneficence
Confidentiality
Do no harm
Equality
Fairness



Nursing Community Journal

7 Key Ethical Principles of Nursing

Posted: July 7, 2014 in [Reference Desk](#)

Nursing ethics refers to moral judgment and standards of conduct. There are specific principles of health care ethics that have to be adhered to in every situation:

1. Nonmaleficence
2. Beneficence
3. Autonomy
4. Justice
5. Fidelity
6. Paternalism
7. Principles of totality and integrity

說謊的時機

- 做錯事
- 怕有糾紛
- 怕壞消息會傷害到病人

為何壞消息會傷害到病人？

- 消息實在太壞，怕病人受不了
- 消息不是太壞，但病人太脆弱了

說謊有好處嗎？

- ❑ 留給病人一線希望
- ❑ 與病魔搏鬥的力量
- ❑ 減除心理的痛楚
- ❑ 避免不幸事件的發生（殺人、自殺）
- ❑ 至少可減少哭泣及失眠

說謊有好處嗎？



講述一位導演向井武平在拍攝自己主演的電影時暈倒，被送進醫院後，診治出他患上了末期癌症。

主診醫生在向井不知情下，為他進行了一次手術。

當向井在手術後醒來時，醫生和向井的家人決定向他隱瞞病情...因為醫生認為「希望」是最好的藥，沒有「希望」，病人會活不下去，而且也許有新藥出現，所以認為不要告訴病人實情。

說謊有壞處嗎？

- ❑ 不知真相，難以作出決定
- ❑ 失去珍惜餘生的機會：家人共聚、財產分配、達成心願
- ❑ 病人與家屬間互相猜疑，雙方承受的壓力比知道真相時更大
- ❑ 醫生本身也承受壓力：病情不易解釋、要不斷地圓謊
- ❑ 謊言被拆穿時，醫病關係盡毀
- ❑ 違反醫學倫理？
- ❑ 違反醫事法規？

溝通能力

- 了解對方的能力
- 表達自己的能力

了解對方的能力：主動聆聽

- ❑ 促使對方說出想表達的內容
- ❑ 理解對方的內心，甚至潛意識

促使對方表達出想表達的內容 (1)

- ❑ 環境：安靜、隱私、不受干擾、時間充裕
- ❑ 氣氛：友善、歡迎、正向
- ❑ 語調與聲音：清楚、柔和、大小適中
- ❑ 眼神接觸、肢體語言：關懷、尊重、有興趣
- ❑ 交談技巧：
 - ❑ 鼓勵發言：點頭、嗯……、是的、好的、我了解……
 - ❑ 複述（最後數個字）
 - ❑ 確認
 - ❑ 摘要
 - ❑ 話題標示
- ❑ 用心聆聽（必要時做筆記）

促使對方表達出想表達的內容 (2)

- 建立夥伴關係 ⇒ 運用「**empathy**」



Empathy

什麼是Empathy？

- ❑ 同理心？
- ❑ 將心比心？
- ❑ 站在對方立場思考的一種方式？
- ❑ 設身處地的了解別人的感受？

什麼是Empathy？

- ❑ D. M. Berger：可感受別人的經驗和情緒的能力
- ❑ Nancy Eisenberg：基於對別人情緒狀況的了解而作出的有效回應
- ❑ R. R. Greenson：同理是指與別人分享和經驗感受
- ❑ William Ickes：一種複雜型式的心理學推理，結合觀察、記憶、知識和推想以洞悉別人的思維和感受
- ❑ Roy Schafer：同理心涉及與他人分享內心經驗及了解當下的心理狀態

什麼是Empathy？

- Alvin Goldman：將自己置入別人的意念來了解她的情緒和感受

- William Kohut：同理心是思考與感受他人

以上全都錯

的感

念

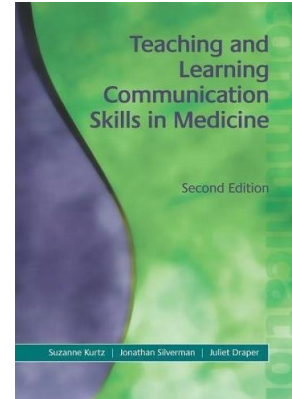
信她的

人的意

她的情緒、分

簡單溝通的 Empathy

- ❑ 理解對方的感受（負面情緒）
- ❑ 想像這種感受
- ❑ 表達認知對方的感受
- ❑ 表達認同對方的感受（建立夥伴關係）
- ❑ 表達對對方的期望
- ❑ 承諾陪伴與支持
- ❑ 共同達成目標



五項以上，難以記憶

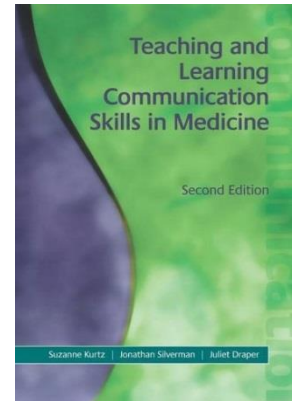
簡單溝通的Empathy

□ 感同身受

- 理解對方的感受（負面情緒）
- 想像這種感受
- 表達認知對方的感受
- 表達認同對方的感受（建立夥伴關係）

□ 同心協力

- 表達對對方的期望
- 承諾陪伴與支持
- 共同達成目標



下列何者是 **Empathic Responding** ?

~~A. 請您不要著急~~

B. 您一定很擔心

~~C. 您要理智一些~~

~~D. 請您節哀順變~~

Empathy

Truax & Carkhuff

- **Empathy**是：
 - 覺察案主當時表現出來的情緒，透過和案主持續分享和探索的過程
 - 亦能瞭解案主在表象情緒下的真實情緒
 - 並發現案主情緒和行為的個人化意義
- **Empathy**是：
 - 基本但卻複雜的技巧，相關的研究量表曾將**empathy**由低層次到高層次作清楚的區分
 - Truax 將**empathy**區分為**九**個層次
 - Carkhuff 等人則簡化為**五**個層次

Carkhuff Scale (Measurement of **Empathy**)

- Level 1: the verbal and behavioral expressions of the first person either *do not attend to or detract significantly* from the verbal and behavioral expressions of the second person(s) in that they communicate significantly less of the second person's feelings than the second person has communicated himself.

某人的言語或行為的表達，並非針對另一人的言語或行為，故某人與另一人的溝通遠少於另一人對自己所表達者。

Carkhuff Scale (Measurement of **Empathy**)

- Level 2: while the first person responds to the expressed feelings of the second person(s), he does so in such a way that he *subtracts noticeable affect from the communications* of the second person.

某人對另一人表達感受之回應，顯著少於另一人所溝通者。

Carkhuff Scale (Measurement of **Empathy**)

- Level 3: the expressions of the first person in response to the expressed feelings of the second person(s) are essentially interchangeable with those of the second person in that they express essentially the same affect and meaning.

某人對另一人表達感受之回應，相當於另一人所溝通者。

Carkhuff Scale (Measurement of **Empathy**)

- Level 4: The responses of the first person add noticeably to the expressions of the second person(s) in such a way as to express feelings a level deeper than the second person was able to express himself.

某人對另一人表達感受之回應，較另一人所表達者猶深一層。

Carkhuff Scale (Measurement of **Empathy**)

- ❑ Level 5: the first person's responses add significantly to the feeling and meaning of the expressions of the second person(s) in such a way as to (1) accurately express feelings levels below what the person himself was able to express or (2) in the event of ongoing deep self-exploration on the second person's part, to be fully with him in his deepest moments.

某人對另一人表達感受之回應，顯示某人的感受較另一人所表達者猶深許多，或能與另一人共同探索到最深的境界。

理解對方的內心

- ❑ Measurement of Empathy : Carkhuff Scale之五個層次
- ❑ Modification (Chan, 2009) :
 - Level 1 : 根本沒聽
 - Level 2 : 聽到一些
 - Level 3 : 全部聽到
 - Level 4 : 了解難言之隱
 - Level 5 : 看透潛在念頭

翻譯：Empathy vs. Sympathy

- ❑ Sympathy = sym + pathy
 - ❑ Sym = together 、 at the same time
 - ❑ *Pathos* (Greek) = feelings, emotion, or passion
 - ❑ Sympathy = 隨情 (隨著對方的外露情緒)
- ❑ Empathy = em + pathy
 - ❑ Em = variant of en- before *b, m, p, ph*:
 - ❑ En = in
 - ❑ Pathy = feelings, emotion, or passion
 - ❑ Empathy = 理情 (理解對方的內在情緒)

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

- ❑ 授課的開場對整節課的成敗產生強大的影響
- ❑ 開場、過渡和結束相互關聯和相互依賴性
- ❑ 標準的開場包括四個部分：



- ❑ 教師的開場有三個目標：
 - ❑ 提供情境和連接
 - ❑ 提高參與度
 - ❑ 規劃討論

Openings

- ❑ 提供情境和連接
- ❑ 提高參與度
- ❑ 規劃討論



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

提供情境並連接

- ❑ 案例方法最有力的要素之一：對多個案例的課程和結果進行比較和對比
- ❑ 鼓勵跨案例及在案例之外進行思考
- ❑ 開場白中宜包含以下一些或全部元素：
 - ❑ 聯結當天授課內容與當前模組或課程中包含的其他案例或框架
 - ❑ 課程的核心學習目標
 - ❑ 與案例相關的關鍵上下文信息
 - ❑ 一個或多個「鉤子」以提高學生的參與度

提供情境和連接

- 課程的核心學習目標
- 與案例相關的關鍵上下文信息
- 「鉤子」：影片



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

提高參與度

- ❑ 準備案例時，設計一個或多個「鉤子」以激發學生的好奇心
- ❑ 所有案例，請考慮如何在開場時透過以下方法提高學生的參與度：
 - ❑ 為什麼這個課題/案例對屬於新手或已成專家的學生都很重要
 - ❑ 什麼是相互競爭的事實或理論，這將有助於引起困惑並突出關鍵的緊張關係
 - ❑ 案例如何與時事或更廣泛的課程主題相聯結
 - ❑ 為什麼該案例令您作為學者或從業人員感興趣，以及它可能與您的工作有何關係

提高參與度

- ❑ 課題很重要
- ❑ 什麼是相互競爭的事實或理論
- ❑ 案例如何與時事或更廣泛的課程主題相聯結
- ❑ 為什麼該案例令您作為學者或從業人員感興趣，以及它可能與您的工作有何關係



TEACHING BY THE CASE METHOD

Openings

規劃討論

- 教師可以透過以下方式安排討論：
 - 明訂範圍和方向—可在黑板上寫一個簡短的議程或路線圖
 - 設置場景—使用道具、產品樣本、音頻和視頻剪輯或視覺圖像（例如廣告、採訪、物理空間圖像）等
 - 開場問題情境化

規劃討論

- 在黑板上寫出議程或路線圖
- 設置場景：Video
- 開場問題情境化：Video

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Questioning, Listening & Responding

提問

- ❑ 教師在課堂的各階段採用不同類型的問題促進學生發現和學習
- ❑ 提問四個主要類別：
 - ❑ 開始討論
 - ❑ 在進行討論時作追蹤
 - ❑ 從課程的一個部分過渡到另一個部分
 - ❑ 當討論處於困境或陷入歧途時
- ❑ 教師在授課前準備問題
- ❑ 隨著教師即時回應學生的提問

提問

- ❑ 開始討論：告知壞消息的理由、困難、方法
- ❑ 在進行討論時作追蹤.....
- ❑ 從課程的一個部分過渡到另一個部分
 - ❑ SPIKES ⇨ 尊重自主
 - ❑ 尊重自主 ⇨ Empathy
- ❑ 當討論處於困境或陷入歧途時.....



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Questioning, Listening & Responding

聆聽

- ❑ 案例方法的本質：教師在整個課堂中認真聆聽，並鼓勵學生彼此傾聽
- ❑ 有效的聆聽不只關注學生所提的內容，還包括：
 - ❑ 說了些什麼，以及如何在課堂討論和追蹤
 - ❑ 怎麼說（情感暗流：試探性、堅強或不熱情）
 - ❑ 矛盾（沒有說出什麼，例如倫理問題）
 - ❑ 脫軌（目前的評論與先前的評論或班上同學的理解不一致）
- ❑ 聆聽需要準備，才能作更深入的討論
- ❑ 教師應與每個說話的學生保持眼神交流，並酌情點頭
- ❑ 請避免在學生講話時看著筆記或時鐘，也不要再在房間裡瀏覽新面孔

聆聽

- ❑ 說了什麼
- ❑ 怎麼說
- ❑ 矛盾
- ❑ 脫軌



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Questioning, Listening & Responding

回應

- ❑ 教師對學生提問或表現的回應可以：
 - ❑ 即時向學生提供回饋和指引
 - ❑ 調整討論內容和流程
 - ❑ 影響班上的學習情緒
- ❑ 不宜在評論後直接回饋，如：「出色的分析！」或「你錯了」
- ❑ 宜採間接方法，如：從其他學生那裡徵求意見
- ❑ 教師應將回應視為微觀機會：
 - ❑ 以最小的方式指導參與者為中心的學習過程
 - ❑ 偶爾透過更有意義的介入措施來重新聚焦
 - ❑ 重新激發學習情緒或以其他方式重新定向在繞圈子或混亂的討論

回應

- 即時向學生提供回饋和指引
- 調整討論內容和流程
- 注意班上的學習情緒

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



TEACHING BY THE CASE METHOD

Closings

- 有教師主張採用極簡主義的方法，認為：
 - 課堂結束時教師提供大量評論是違反以參與者為中心的學習原則
 - 擔心學生會變得依賴教師，從而卸下評估和繼續反思所學知識的責任
- 有教師則喜歡在課堂上有一個更實質性的結束，認為：
 - 如果沒有課堂討論的共同參與，學生們可能會感到困惑、沮喪和失去動機
- 教師應避免在課堂結束時提供過多或過少的資訊
- 總體而言，學生應該至少能夠對兩個基本問題提供初步答案：
 - 我今天學到了什麼？
 - 為什麼重要？
- 結束與其說是回顧課堂討論，不如強調概念或管理主題，為過去或將來的課程架起橋樑，提供個人反思和/或激發和鼓勵學生的機會

結束

- 反思：
 - 我今天學到了什麼？
 - 為什麼重要？

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ **Timing**
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



TEACHING BY THE CASE METHOD

Timing

- ❑ 案例方法：一方面需要有**組織和指引**，另一方面需要**靈活性**和給予**回應**
- ❑ 每一節課教師通常會制定詳細的教學計畫，但學生的發言可能會導致往無法預料的方向進行討論
- ❑ 教師應避免使用「鐵拳帶領」或「完全自由」的兩種極端情況
- ❑ 中間策略—圍繞2-3個重點為討論的「**里程碑**」：如果比預期提早到達「里程碑」，可以利用額外的時間深入了解以下部分或尋求其他主題；如果討論的進度比預期慢，則利用提問、傾聽和回應的技術來加快討論的速度，而不會影響學習目標
- ❑ 實際上，這需要進行規劃，以便可以在知情地評估所涉及的權衡因素的同時立即做出即時選擇

時間掌握

- 三個討論的「里程碑」
 - 告知壞消息的溝通技巧—SPIKES
 - 告知真相的倫理議題—尊重自主
 - 如何感受病人內心的感受—empathy

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Participation

- ❑ 哈佛商學院的**課程參與表現**，通常佔課程總成績的**50%**
- ❑ 教師努力創造一個學習環境，使學生能公平、安全和充滿挑戰地參與
- ❑ 案例討論期間，教師決定邀請或避免邀請某位學生應有原則：
 - ❑ 選擇一個背景知識很少的學生來開始討論
 - ❑ 選擇具有與討論主題相關專業知識的學生幫助闡明困難的概念要點
- ❑ 討論過程中，教師應密切注意較少參與討論的學生，引導他們加入討論
- ❑ 請學生發言時，教師應致力維持**挑戰性**和**支持性**
- ❑ 語氣和肢體語言對於學生對參與環境的安全感產生重要影響
- ❑ 肢體語言可提供有用的引導
- ❑ 根據參與者的背景和課堂的氣氛調整與個別學生的互動
- ❑ **對所有學生保持高度的期望**

參與

- 致力維持挑戰性和支持性
- 語氣、肢體語言 ⇨ 安全感
- 肢體語言 ⇨ 提供引導
- 與個別學生的互動
- 對所有學生保持高度的期望

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement

- 教師不需要耗用過多的精力來保持參與度
- 參與也可在深思熟慮甚至沉默的時候實現，反思可能會比在激烈辯論帶來更深入的學習
- 提高參與度的方式：角色扮演、投票和民意測驗、嗡嗡聲小組、**課堂來賓**

促進投入

- ❑ 角色扮演
- ❑ 投票
- ❑ 嗡嗡聲小組



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 角色扮演

- 使學生獲得第一手的體驗
- 角色扮演可以納入教學計畫中，也可以在課堂討論中自發追求

	主要作品	簡短的計劃事件	自發
例子	<ul style="list-style-type: none"> • 預先分配角色，全班都參與（談判或模擬） 	<ul style="list-style-type: none"> • 學生扮演案例主角，並在課程開始時進行設置 • 全班聆聽或分組 	<ul style="list-style-type: none"> • 學生評論是觸發因素—如：「我會採取不同方式」或「我不知道如何說服她這樣做」
目的	<ul style="list-style-type: none"> • 預覽即將發布的框架 • 頂點學習 • 創造體驗式學習 	<ul style="list-style-type: none"> • 建立洞察力並增加參與度 • 案例討論 • 創造體驗式學習 	<ul style="list-style-type: none"> • 吸引學生並保持相關討論 • 讓學生自然地探索替代方法

- 角色扮演三個階段：準備、行動和匯報

角色扮演

- 準備
- 行動
- 匯報



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 投票

- ❑ 對特定問題進行投票
- ❑ 投票通常與其他問題類型結合使用，無論是「cold call」、「hot call」，還是志願者
- ❑ 投票結果——例如決定「保留或出售」，或在策略選項中進行選擇
- ❑ 可以幫助確定班中意見的分佈並確定應召集哪些學生

投票

- ❑ IRS
- ❑ Google投票
- ❑ 舉牌



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Engagement 嗡嗡聲小組

- ❑ 花幾分鐘讓學生相互交談或練習管理場景，使所有學生都能參與並投入課堂內容
- ❑ 嗡嗡聲小組使學生能夠與內容互動，從而促進彼此之間的關係並激發隨後的課堂討論
- ❑ 可透過特定的例子或經驗來激發並告知下一部分討論
- ❑ 建議：
 - ❑ 告訴學生他們有多少時間以及結束的信號是什麼
 - ❑ 給學生自由交流的空間；不要徘徊在任何一个團隊中
 - ❑ 考慮事後允許一個或多個組別進行簡短的「報告」

嗡嗡聲小組

- ❑ 告訴學生他們有多少時間以及結束的信號是什麼
- ❑ 給學生自由交流的空間；不要徘徊在任何一个團隊中
- ❑ 考慮事後允許一個或多個組別進行簡短的「報告」

教學規劃

- ❑ Planning a class session
- ❑ Openings
- ❑ Questioning, listening and Responding
- ❑ Closings
- ❑ Timing
- ❑ Participation
- ❑ Engagement
- ❑ Board use



CHRISTENSEN CENTER FOR TEACHING & LEARNING

FOR CURRENT FACULTY

TEACHING BY THE CASE METHOD

Board Use

- ❑ 記錄主要討論要點、將課堂上的發言整理出的想法
- ❑ 使用黑板標題作為加強和支持討論的結構和流程的手段
- ❑ 將單詞或短語之間加下劃線、圈出或畫出箭頭來確認學生的評論
- ❑ 突出顯示、總結並連接學生的發言
- ❑ 可在上課之前先「登入」信息，例如案例中的關鍵事實、用於分析的標題，或當天議程的摘要。
- ❑ 讓黑板可以用一種不引人注目但有效的方式來支持教師對討論的指導
- ❑ 在課程結束時，黑板上的訊息可以使學生對授課內容有一個整體的了解
- ❑ 須事先計劃好如何使用黑板，而在課堂上自然地流露

使用黑（白）板

- ❑ 事先計劃，自然流露
- ❑ 上課之前先「登入」信息
- ❑ 討論要點
- ❑ 發言整理
- ❑ 劃線、圈出或畫出箭頭來確認學生的評論
- ❑ 突出顯示、總結並連接學生的發言

Teaching Note

學習目標

- 告知壞消息的溝通技巧—SPIKES
- 告知真相的倫理議題—尊重自主
- 如何感受病人內心的感受—empathy

提供情境和連接

- 課程的核心學習目標
- 與案例相關的關鍵上下文信息
- 「鉤子」：影片

規劃討論

- 在黑板上寫出議程或路線圖
- 設置場景：Video
- 開場問題情境化：Video

提問

- 開始討論：告知壞消息的理由、困難、方法
- 在進行討論時作追蹤……
- 從課程的一個部分過渡到另一個部分
 - SPIKES ⇨ 尊重自主
 - 尊重自主 ⇨ Empathy
- 當討論處於困境或陷入歧途時……

聆聽

- 說了什麼
- 怎麼說
- 矛盾
- 脫軌

回應

- 即時向學生提供回饋和指引
- 調整討論內容和流程
- 注意班上的學習情緒

結束

- 反思：
 - 我今天學到了什麼？
 - 為什麼重要？

時間掌握

- 三個討論的「里程碑」
 - 告知壞消息的溝通技巧—SPIKES
 - 告知真相的倫理議題—尊重自主
 - 如何感受病人內心的感受—empathy

參與

- 致力維持挑戰性和支持性
- 語氣、肢體語言 ⇨ 安全感
- 肢體語言 ⇨ 提供引導
- 與個別學生的互動
- 對所有學生保持高度的期望

促進投入

角色扮演

- 準備
- 行動
- 匯報

投票

- 舉牌

嗡嗡聲小組

- 告訴學生他們有多少時間以及結束的信號是什麼
- 給學生自由交流的空間；不要徘徊在任何一個團隊中
- 考慮事後允許一個或多個組別進行簡短的「報告」

使用白板

- 事先計劃，自然流露
- 上課之前先「登入」信息
- 討論要點
- 發言整理
- 劃線、圈出或畫出箭頭來確認學生的評論
- 突出顯示、總結並連接學生的發言

謝謝參與
敬請賜教

